

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	302037
Πράξη	«Υψηλής Προστιθέμενης Αξίας Αγροτικές Ψηφιακές Υπηρεσίες (e-ΥπΑΑΤ)»
Υποέργο	«ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΝΙΑΙΑΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ (PORTAL) ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ, ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΑΑΤ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ»
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από: 04/02/2011 Έως: 18/02/2011
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	Γεώργιος Κορμέντζας
Τηλέφωνο	Τηλ: 210-8802932
e-mail	e-mail: georgios.kormentzas@opekepe.gr
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	http://www.opekepe.gr/yp1.asp

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση του ως άνω υποέργου συμμετείχαν 11 φορείς ή εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή.

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
1.	Σελ. 8-17, § 2 : Σε όλη την παράγραφο δεν γίνεται εμφανής ποιος είναι ο ρόλος του ΟΠΕΚΕΠΕ και ποιος είναι ο ρόλος του ΥπΑΑΤ στα πλαίσια του έργου. Τι προσφέρει και τι εξασφαλίζει ο ΟΠΕΚΕΠΕ στο έργο εκ του Θεσμικού του ρόλου. (ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 2)	ΝΑΙ		Βλάσιος Μανθογιάννης
		ΟΧΙ	X Ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι Δικαιούχος, Φορέας Υλοποίησης και Φορέας Λειτουργίας του Υποέργου 1.	
2.	Σελ. 19, § 3.2, Αναφορά σε e-banking : Με δεδομένο ότι το Ελληνικό Δημόσιο δεν έχει θεσμοθετήσει και θέσει σε λειτουργία κανένα σύστημα ηλεκτρονικών πληρωμών η αναφορά σε e-banking είναι μετέωρη, πόσο μάλλον η πρόβλεψη για εφαρμογή αντίστοιχου συστήματος.	ΝΑΙ	X Η διακήρυξη αναφέρεται στην ανάπτυξη της μελέτης και της προετοιμασίας, χωρίς την υλοποίηση υπηρεσίες e-banking διότι δεν υπάρχουν διαθέσιμες δημόσιες υποδομές ή διαδικασίες.	
		ΟΧΙ		
3.	Σελ. 21, (2o bullet) : Γίνεται αναφορά σε εξατομικευμένη έκδοση της Ιστοσελίδας. Η απαίτηση αυτή δεν προσφέρει καμία επιπλέον λειτουργικότητα, έχει αμφισβητήσιμη προσφορά στην ευχρηστία και επιβαρύνει την λειτουργία του site. Η συγκεκριμένη δυνατότητα προσφέρεται συνήθως από ενημερωτικά site για εξατομικευμένη πρόσβαση σε ενημερωτικό περιεχόμενο.	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	X Ο ΟΠΕΚΕΠΕ σχεδιάζει την παροχή μιας σειράς υπηρεσιών προς το δικαιούχο αγροτικών ενισχύσεων/αποζημιώσεων οι οποίες είναι προσωποποιημένες, περιέχουν προσωπικά δεδομένα και ως εκ τούτου η δημιουργία ενός εξατομικευμένου περιβάλλοντος διευκολύνει την πρόσβαση σ' αυτές.	
4.	Σελ. 23 (Σημείο 13) : Είναι εμφανής η έλλειψη της πρόβλεψης ενός συστήματος e-mail σαν οριζόντια υποδομή όχι μόνο για το παρόν έργο αλλά και τα υπόλοιπα έργα. Το e-mail είναι ένα βασικό σύστημα ανταλλαγής ασύγχρονων μηνυμάτων και είναι πολύ χρήσιμη στην υλοποίηση αντίστοιχων συστημάτων.	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	X Στο υποέργο 9 προβλέπεται η προμήθεια συστήματος mail server.	
5.	Σελ. 28, §5.1 : Υπάρχει απαίτηση για δίγλωσσο σύστημα με γλώσσες τα Ελληνικά και Αγγλικά. Αν υπάρχει η ανάγκη για δεύτερη γλώσσα στο σύστημα (προσωπικά δεν βλέπω καμία) αυτή θα έπρεπε να είναι τα Αλβανικά.	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	X Η αγγλική γλώσσα είναι ευρέως διαδεδομένη και χρησιμοποιείται για την προβολή και την επικοινωνία του οργανισμού με φορείς του εξωτερικού (π.χ. Ευρωπαϊκή Επιτροπή κα.)	
6.	Σελ. 29, § Λογική Αρχιτεκτονική : Διευκρινίστε το ρόλο ύπαρξης των Domain Controller και Exchange Server (υποδομή του ΟΠΕΚΕΠΕ) στην λογική αρχιτεκτονική.	ΝΑΙ	X Ο Domain Controller θα χρησιμοποιηθεί για την εξουσιοδότηση των εσωτερικών χρηστών του οργανισμού στο σύστημα της διαδικτυακής πύλης.	
		ΟΧΙ		
7.	Σελ. 32, § Database Servers:	ΝΑΙ		

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)	
	Ο ρόλος που δίνεται σε αυτούς τους εξυπηρετητές (στοιχεία ταυτοποίησης χρηστών) δεν είναι ενδεδειγμένος. Για την εργασία αυτή χρησιμοποιείται η εξειδικευμένη βάση που ενυπάρχει στους LDAP servers. Άλλωστε ο μηχανισμός LDAP είναι και η πλέον ενδεδειγμένη υποδομή για την ταυτοποίηση και την απονομή δικαιωμάτων σε χρήστες.	OXI	X	Η υπηρεσία LDAP θα χρησιμοποιηθεί για την εξουσιοδότηση των εσωτερικών και εξωτερικών χρηστών. Τα διεπιστευτήρια (π.χ. όνομα χρήστη, κωδικός πρόσβασης) των εξωτερικών χρηστών (πχ. Αγρότες, άλλοι φορείς) που θα έχουν πρόσβαση στο σύστημα θα αποθηκεύονται με κρυπτογραφημένη μορφή στο LDAP	
8.	Σελ. 35. Η επίτευξη της διαθεσιμότητας 99% για το Portal είναι μια απαίτηση που μπορεί να εξασφαλιστεί και με μηδενική υποδομή στο DRS (χωρίς καθόλου DRS).	NAI	X	Υποδομή και υπηρεσία DRS δεν είναι αναγκαία για το συγκεκριμένο έργο.	
		OXI			
9.	Σελ. 36, § Διαθεσιμότητα : Ένα Portal που παρέχει εξωστρεφείς υπηρεσίες σε πολίτες και επιχειρήσεις δεν έχει κανονικές και μη ώρες λειτουργίας. Η λειτουργία ενός τέτοιου συστήματος είναι 24x7 και με βάση αυτό υπολογίζεται η διαθεσιμότητα.	NAI	X	Η παρατήρηση είναι αυτονόητη, προκύπτει από τη διακήρυξη γι' αυτό υπάρχει και απαίτηση διαθεσιμότητας 99,9%.	
		OXI			
10.	Σελ. 36, Με βάση ποιές μετρικές και ποιους υπολογισμούς προσδιορίστηκε το νούμερο 500 για τον ταυτοχρονισμό των χρηστών. Το νούμερο αυτό είναι υπερβολικό για ένα εξειδικευμένο portal και για τα Ελληνικά δεδομένα.	NAI			
		OXI	X	Με βάση τα στοιχεία επισκεψιμότητας της παρούσας έκδοσης του δικτυακού τόπου του ΟΠΕΚΕΠΕ διαπιστώθηκε ότι ο μέσος όρος ταυτοχρονισμού χρηστών είναι περίπου 500.	
11.	Σελ. 38, § Ευελιξία : Η απαίτηση για πρόσβαση από smart phones δεν είναι στο σκοπό του έργου όπως αυτός ορίζεται στην αρχή της διακήρυξης.	NAI			
		OXI	X	Η προβολή δεδομένων σε κινητά δεν είναι αντικείμενο το έργου. Σε κάθε περίπτωση και αν αναπτυχθούν το αποτέλεσμα θα προβάλλεται στη Διαδικτυακή Πύλη	
12.	Σελ. 78, § Απαιτούμενος χρόνος λειτουργίας: Για ένα τέτοιο Portal η μόνη παραδεκτή απαίτηση για την λειτουργία είναι αυτή του 24x7.	NAI	X	Προβλέπεται απαίτηση διαθεσιμότητας 99,9% ο οποίος καλύπτει την απαίτηση 24x7.	
		OXI			
13.	Σελ. 78, § Απαιτούμενος χρόνος λειτουργίας: Η διαθεσιμότητα βάση της διεθνούς βιβλιογραφίας ορίζεται σε ετήσια βάση.	NAI			
		OXI	X	Βλ. απάντηση παρατήρησης Νο. 12	
14.	Σελ. 79, § Χρόνος απόκρισης : Χρόνος απόκρισης για τα δεδομένα της διαδικτυακής πύλης της τάξης του 1sec δεν υπάρχει διεθνώς. Αυτός ο χρόνος σε κάθε περίπτωση πρέπει να είναι πάνω από 3-4 sec.	NAI	X	Χρόνος ανταπόκρισης είναι σε επίπεδο LAN. Αναφέρεται στη διακήρυξη ότι δεν περιλαμβάνονται οι καθυστερήσεις του τηλεπικοινωνιακού φορέα.	
		OXI			
15.	Σελ. 142, Πίνακας – Γενικές Αρχές Αρχιτεκτονικής, προδιαγραφή 10 : Προσδιορίστε σε ποιο σημείο ο υποψήφιος ανάδοχος λαμβάνει γνώση όλων όσων	NAI			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	αναφέρεστε.	ΟΧΙ	X	Αυτονόητα μετά την υπογραφή της σύμβασης. Είναι μέρος της υπόλοιπης τεκμηρίωσης που θα παραδοθεί στον ανάδοχο.	
16.	Σελ. 144, Πίνακας – Βάση δεδομένων: Η προδιαγραφή φωτογραφίζει Oracle DB. Πραγματικά δεν έχω καταλάβει εάν σαν κράτος χρωστάμε χρήματα στην εν λόγω κατασκευάστρια έτσι ώστε όχι μόνο να την εντάσσουμε στο πλαίσιο του ανταγωνισμού, αλλά να την προδιαγράψουμε με τέτοιο τρόπο ώστε να αποκλείονται όλες οι υπόλοιπες πιθανές λύσεις.	ΝΑΙ	X	Οι προδιαγραφές επανακαθορίστηκαν ώστε να μην υπάρχει προνομιακή μεταχείριση ή έμμεσο τεχνικό προβάδισμα σε κάποιον κατασκευαστή και ταυτόχρονα να επιτυγχάνει και ο Οργανισμός τους στόχους του και τη λειτουργικότητα του έργου.	
17.	§4.1 Ηλεκτρονική πληροφόρηση, επικοινωνίας και ταυτοποίηση χρηστών, Ηλεκτρονική Βιβλιοθήκη Σύμφωνα με την προκήρυξη, το περιεχόμενο στο οποίο θα μπορεί ένας χρήστης να έχει πρόσβαση περιλαμβάνει ένα σύνολο από σημαντικά έγγραφα, όπως κανονισμούς, υπουργικές αποφάσεις, εγκυκλίους, οδηγίες κα γενικά περιεχόμενο για όλους τους τομείς του ΥΠΑΑ. Η αναζήτηση σε όλο αυτό το περιεχόμενο θα πρέπει να γίνεται με τέτοιο τρόπο ώστε να διευκολύνονται όλοι οι χρήστες της ψηφιακής βιβλιοθήκης, είτε αυτοί είναι υπάλληλοι του Φορέα είτε απλοί πολίτες. Προτείνουμε, λοιπόν, την ενσωμάτωση ενός μηχανισμού εξελιγμένης αναζήτησης (άλλωστε αναφέρεται μια σχετική απαίτηση για Έξυπνες Μηχανές Αναζήτησης), η οποία θα δίνει τη δυνατότητα για σημασιολογική αναζήτηση και ανάκτηση πληροφοριών στο σύνολο του περιεχομένου που διαχειρίζεται η βιβλιοθήκη (και πιθανώς και όλη η πύλη). Με αυτόν τον τρόπο, το σύνολο του περιεχομένου -αφού εμπλουτιστεί και θα κατηγοριοποιηθεί με έξυπνο τρόπο κάνοντας χρήση ταξονομιών ή οντολογιών πεδίου- θα είναι αναζητήσιμο με τρόπους που ξεπερνάνε το απλό λεκτικό ταίριασμα των λέξεων που αναζητά ο χρήστης. Για την πλήρη αξιοποίηση όλου του περιεχομένου και την παροχή σύγχρονων υπηρεσιών αναζήτησης, προτείνεται η παρακάτω λειτουργικότητα, η οποία θα βοηθήσει σημαντικά τον Φορέα και τα μέλη της πύλης: <ul style="list-style-type: none"> • Υποστήριξη ερωτήσεων ελευθέρου κειμένου χωρίς να τίθενται γραμματικοί και συντακτικοί περιορισμοί (π.χ. κεφαλαία-μικρά, ύπαρξη τόνων ή μη, πτώση των ουσιαστικών κλπ). • Ο χρήστης θα μπορεί να συγκεκριμενοποιεί τις ερωτήσεις του με χρήση λογικών τελεστών (AND, NOT, OR, NEAR κλπ.), Wildcards και Regular Expressions. • Υποστήριξη αυτόματης συμπλήρωσης όρων ερωτήματος • Υποστήριξη αυτόματης ορθογραφικής διόρθωσης λέξεων • Υποστήριξη κατανόησης συνωνύμων όρων και ακρωνυμίων (π.χ. Ηνωμένες Πολιτείες - ΗΠΑ) 	ΝΑΙ	X	Έχουν προβλεφθεί σχετικά στοιχεία με τις έξυπνες μηχανές αναζήτησης. Ορισμένες προδιαγραφές προϋποθέτουν τη χρήση σημασιολογικών βάσεων δεδομένων (semantic databases) οι οποίες μπορούν να υλοποιηθούν ώστε να εξυπηρετούν τους χρήστες της πύλης.	SPACE HELLAS A.E.
		ΟΧΙ			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<ul style="list-style-type: none"> • Θα πρέπει ο χρήστης να μπορεί να περιορίζει την αναζήτηση του σε υποσύνολο του περιεχομένου βάσει δυναμικά οριζόμενων κριτηρίων. • Θα πρέπει να υπάρχει διακριτή επιλογή μεταξύ αναζήτησης στο πλήρες κείμενο και αναζήτησης σε συγκεκριμένα μεταδεδομένα • Υποστήριξη δυναμικής παραγωγής δομών πλοήγησης (λίστες, ιεραρχίες κλπ) βάσει των οντολογιών για τον εύκολο και άμεσο εντοπισμό της επιθυμητής πληροφορίας από το χρήστη. • Δυνατότητα σημασιολογικής ανάλυσης του ερωτήματος του χρήστη με τη μορφή της εξαγωγής εννοιών και όρων των οντολογιών από αυτό. • Χρήση τεχνικών σημασιολογικής ανάκτησης πληροφορίας όπως συλλογιστική με βάση οντολογίες, συλλογιστική βασισμένη σε περιπτώσεις (Case Based Reasoning) ή και συνδυασμός αυτών. Οι τεχνικές αυτές θα πρέπει να μπορούν να προσδιορίζουν τη σημασιολογική συνάφεια (semantic relevance) μεταξύ του περιεχομένου και των ερωτήσεων των χρηστών. • Δυνατότητα παραμετροποίησης των παραπάνω τεχνικών βάσει συγκεκριμένης μεθοδολογίας έτσι ώστε η αναζήτηση να μπορεί να προσαρμοστεί στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τόσο του περιεχομένου όσο και των χρηστών που το αναζητούν. Η μεθοδολογία αυτή θα πρέπει να επιτρέπει τη δημιουργία εξατομικευμένων προφίλ αναζητήσεων ανά ομάδα χρηστών με διαφορετικές παραμέτρους το καθένα. • Τα αποτελέσματα θα πρέπει να ταξινομούνται με βάση τη συνάφειά τους με την ερώτηση του χρήστη. • Τα αποτελέσματα θα πρέπει να ομαδοποιούνται των κοινών χαρακτηριστικών τους. • Για κάθε αποτέλεσμα θα πρέπει να φαίνονται οι όροι της ερώτησης που οδήγησαν σε αυτό. • Θα πρέπει ο χρήστης να μπορεί να εκλεπτύνει τα αποτελέσματα μιας αναζήτησης επιλέγοντας επιπλέον κριτήρια. • Θα πρέπει το σύστημα να μπορεί να προτείνει στο χρήστη περιεχόμενο το χρήστη με βάση συναφείς με την ερώτησή του όρους (recommendation). Δυνατότητα επεξήγησης της σχετικότητας των αποτελεσμάτων της αναζήτησης στο χρήστη μέσω της παρουσίασης σε αυτόν, με διαισθητικό τρόπο, του τρόπου συλλογισμού του συστήματος. 			
18.	<p>Λειτουργικές Απαιτήσεις</p> <p>Στα πλαίσια της ανάγκης για υποστήριξη εξελιγμένων τρόπων αναζήτησης θα πρέπει να συμπεριληφθούν κάποια σχετικά πεδία, τα οποία θα δεσμεύσουν τους υποψηφίους αναδόχους για παροχή αυτών των σχετικών υπηρεσιών:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Τα αποτελέσματα θα πρέπει να ταξινομούνται με βάση τη σημασιολογική συνάφειά τους με την ερώτηση του χρήστη. • Θα πρέπει το σύστημα να μπορεί να προτείνει στο χρήστη περιεχόμενο με βάση συναφείς με την ερώτησή του όρους (recommendation). 	NAI	X	Βλ. παρατήρηση 17
		OXI		SPACE HELLAS A.E.

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<ul style="list-style-type: none"> • Θα πρέπει ο χρήστης να μπορεί να εκλεπτύνει τα αποτελέσματα μιας αναζήτησης επιλέγοντας επιπλέον κριτήρια. • Υποστήριξη τεχνικών σημασιολογικής ανάκτησης πληροφορίας όπως συλλογιστική με βάση οντολογίες, συλλογιστική βασισμένη σε περιπτώσεις (Case Based Reasoning) ή και συνδυασμός αυτών. • Δυνατότητα δυναμικής παραγωγής δομών πλοήγησης με βάση τις οντολογίες • Μεθοδολογία παραμετροποίησης των τεχνικών ανάκτησης έτσι ώστε η αναζήτηση να μπορεί να προσαρμοστεί στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τόσο του περιεχομένου όσο και των χρηστών που το αναζητούν • Ενσωμάτωση εργαλείου ανάπτυξης και συντήρησης οντολογιών σε γλώσσα OWL 			
19.	<p>Η κατάτμηση της Πράξης «Υψηλής Προστιθέμενης Αξίας Αγροτικές Ψηφιακές Υπηρεσίες (e-ΥπΑΑΤ)» σε εννέα (9) Υποέργα εισάγει έναν παράγοντα πολυπλοκότητας στη διαγωνιστική και διαβουλευτική διαδικασία. Ο σχεδιασμός και η αρχιτεκτονική ενός Έργου εφάμιλλης κρισιμότητας (πολιτικής, κοινωνικής και λειτουργικής) με το υπό διαβούλευση Έργο θα πρέπει να στοχεύει μεταξύ άλλων στην αξιοπιστία, στην αποτελεσματικότητα αντιμετώπισης του κόστους, και φυσικά στον εξορθολογισμό της χρησιμοποίησης τεχνικών πόρων και υποδομών. Η βασικότερη συνιστώσα η οποία αφορά τις δύο τελευταίες διαστάσεις εξαρτάται σε μέγιστο βαθμό σε ένα πληροφοριακό σύστημα από την επίτευξη οικονομιών κλίμακας μέσω προτυποποίησης (standardization) και κεντροποίησης (consolidation) των σχετικών πόρων υλικού και λογισμικού. Συνεπώς θεωρούμε εξαιρετικά κρίσιμης σημασίας την απαίτηση συνάφειας και απρόσκοπτης συλλειτουργίας μεταξύ του προσφερόμενου λογισμικού υποδομής (π.χ. Βάσεις Δεδομένων, Εξυπηρετητές Εφαρμογών/Web, λογισμικό Διαδικτυακής Πύλης) με τις υφιστάμενες υποδομές λογισμικού στο Internet Data Center του ΟΠΕΚΕΠΕ. ώστε να επιτευχθεί ο μέγιστος βαθμός ομοιογένειας στα πλαίσια της συνολικής προσαφοράς του αναδόχου για το παρόν Έργο.</p>	ΝΑΙ		ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ
		ΟΧΙ	<p>X Η απαίτηση αυτή αποτυπώνεται σε όλο το σώμα της προκήρυξης όπου αναφέρεται ότι θα πρέπει ο Ανάδοχος να ενσωματώσει την Αρχιτεκτονική του στο υπάρχον data center του ΟΠΕΚΕΠΕ. Επιπρόσθετα, κρίνεται απαραίτητο οι Ανάδοχοι από όλα τα έργα να έρθουν σε συνεννόηση προκειμένου να υπάρχει μικρή καθυστέρηση απόκρισης στα αιτήματα του συστήματος αλλά και ομοιογένεια στην παρουσίαση της πληροφορίας. Πάντως είναι εμφανές ότι αναφερόμαστε σε δύο διακριτά διαφορετικά περιβάλλοντα όπου δεν απαιτείται ούτε προβλέπεται ταύτιση ή ενοποίηση δεδομένων. Διαλειτουργικότητα απαιτείται και αυτή εξασφαλίζεται.</p>	
20.	<p>Το αντικείμενο και η ιδιαιτερότητα του συγκεκριμένου έργου (σε συνδυασμό με την ύπαρξη άλλων οκτώ (8) διαφορετικών υποέργων ως μέρη της Πράξης e-ΥπΑΑΤ) επιβάλουν την ύπαρξη κεντρικού web-based μηχανισμού διαχείρισης των υπό προμήθεια</p>	ΝΑΙ		

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<p>υποδομών λογισμικού. Η χρήση του σχετικού μηχανισμού συντελεί στην διαμόρφωση επιτελικής εικόνας της λειτουργίας των συστημάτων και στην απρόσκοπτη παρακολούθηση των βασικών συνιστωσών που επηρεάζουν την εύρυθμη λειτουργία και τη συνολική διαθεσιμότητα της λύσης προσφέροντας πολλαπλά οφέλη όπως μεταξύ άλλων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Έγκαιρη και αξιόπιστη διάγνωση βλαβών και δυσλειτουργιών, όπως επίσης δυνατότητες πρόληψης και αποτροπής συμβάντων μέσω της αξιοποίησης σχετικών ενδείξεων και προτάσεων που προέρχονται από τους συγκεκριμένους μηχανισμούς • Λεπτομερή ενημέρωση των διαχειριστών σχετικά με την κατάσταση λειτουργίας των συστημάτων με ελάχιστη χειροκίνητη παρέμβασή τους • Σημαντική μείωση του κόστους διαχείρισης των συστημάτων και αύξηση της παραγωγικότητας των διαχειριστών σε σύγκριση με τη χρήση χειροκίνητων διαδικασιών ελέγχου και παρακολούθησης της υποδομής • Ανεξαρτησία από το λειτουργικό σύστημα των εξυπηρετητών μέσω της δυνατότητας πρόσβασης στον μηχανισμό ελέγχου και διαχείρισης μόνο μέσω ενός web browser (στην περίπτωση ύπαρξης web-based κονσόλας διαχείρισης). 	ΟΧΙ	<p>X Η απαίτηση αυτή καλύπτεται από διάφορα σημεία της προκήρυξης. Επιπλέον, ο Ανάδοχος του Υποέργου 1 πρόκειται να συντονίσει τους αναδόχους των λοιπών υποέργων.</p>	<p>ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ</p>
21.	<p>§6.1 Γενικές Απαιτήσεις Σελ. 35-36</p> <p>Η υψηλή διαθεσιμότητα σε Έργα ΤΠΕ δεν αρκεί να περιγράφεται απλώς στο επίπεδο των συστοιχιών ή και της συνολικής αρχιτεκτονικής ενός συστήματος. Η υψηλή διαθεσιμότητα μπορεί και πρέπει να μετριέται και στο επίπεδο της διαθεσιμότητας των υπηρεσιών που καλείται ένα έργο να προσφέρει. Με βάση το χρονικό διάστημα ΚΩΚ το οποίο είναι 24x7x365 (Παρ.6.1, σελ.36) και την κρίσιμότητα του αντικειμένου του έργου το οποίο έχει να κάνει με την απρόσκοπτη παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών στον πολίτη και τον επαγγελματία προτείνεται ο ρητός ορισμός της αποδεκτής διαθεσιμότητας του συστήματος συνολικά σε διάστημα όχι λιγότερο από 99.99 τοις εκατό (%) μέσω ΑΠΑΙΤΗΤΗΣ τεχνικής προδιαγραφής και με σχετικές διευκρινήσεις στο κείμενο του Διαγωνισμού για τα επιμέρους συστατικά της λύσης, όπως και στο σύνολο της αρχιτεκτονικής.</p>	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	<p>X Στην παράγραφο 6.1 Γενικές απαιτήσεις / Διαθεσιμότητα περιγράφονται με σαφήνεια τα όρια του συστήματος όσον αφορά το φόρτο εξυπηρέτησης των χρηστών. Επίσης, στον πίνακα συμμόρφωσης εάν ο Ανάδοχος απαντήσει ΝΑΙ στην αντίστοιχη απαίτηση θεωρούμε ότι δεσμεύεται όσον αφορά τον παραπάνω χρόνο.</p>	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλων (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
22.	<p>Παράρτημα IV, Πίνακες Συμμόρφωσης, Web – Application –Database Εξυπηρετητές Σελ. 144</p> <p>Σε πιθανή ενεργοποίηση Disaster Recovery υποδομής θα πρέπει στο επίπεδο της βάσης δεδομένων να υφίσταται προδιαγραφή που να εξασφαλίζει μηδενική απώλεια δεδομένων σε περίπτωση κάποιας φυσικής καταστροφής. Προτείνουμε να προστεθεί η ακόλουθη προδιαγραφή στον πίνακα Web-Application-Database Εξυπηρετητές (σελ.143).</p> <ul style="list-style-type: none"> «Υποστήριξη τεχνολογίας συνεχούς αντιγραφής & δημιουργίας πλήρους αντιγράφου (mirror) μεταξύ απομακρυσμένων εφεδρικών φυσικών τοποθεσιών, για την διασφάλιση της ακεραιότητας και της διαθεσιμότητας των δεδομένων, με δυνατότητα εξασφάλισης zero data loss, ακόμα και μετά από φυσικές καταστροφές του primary site. Δυνατότητα αξιοποίησης κοινών δικτυακών (π.χ. TCP/IP) υποδομών.Υποστήριξη τεχνικών αυτόματης μετάπτωσης στην εφεδρική τοποθεσία.» 	ΝΑΙ			
		ΟΧΙ	X	DRS υπηρεσία και υποδομή για το συγκεκριμένο έργο, ο Οργανισμός δεν απαιτεί. Έχουν απαλειφθεί όλες οι προδιαγραφές και απαιτήσεις για υποδομή και υπηρεσία DRS.	
23.	<p>Παράρτημα IV, Πίνακες Συμμόρφωσης, Web – Application –Database Εξυπηρετητές, Σελ. 143-147</p>	ΝΑΙ			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
		ΟΧΙ	<p>X Στους πίνακες συμμόρφωσης και ειδικότερα στον πίνακα «Βάσεις δεδομένων» αναφέρονται ενδεικτικά αρκετές από τις τεχνικές προδιαγραφές που περιγράφονται από τον Υποψήφιο Ανάδοχο ORACLE ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ. Δεν απαιτείται η προσθήκη ειδικών προδιαγραφών οι οποίες θα παραπέμπουν σε συγκεκριμένη τεχνολογική λύση.</p>	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
24.	<p>Η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.), που αποτελεί τον τρίτοβάθμιο κοινωνικό και συνδικαλιστικό φορέα των ατόμων με αναπηρία και των οικογενειών τους στη χώρα, επίσημα αναγνωρισμένο Κοινωνικό Εταίρο της ελληνικής Πολιτείας σε ζητήματα αναπηρίας, ιδρυτικό μέλος του Ευρωπαϊκού Φόρουμ Ατόμων με Αναπηρία και μέλος με δικαίωμα ψήφου στις Επιτροπές Παρακολούθησης των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2007 - 2013, με το παρόν σας υποβάλλει τις προτάσεις της στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης για το έργο <i>“Ανάπτυξη Ενιαίας Διαδικτυακής Πύλης (portal) Ηλεκτρονικής Πληροφόρησης, Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών ΥπΑΑΤ καθώς και Ασφάλειας και Ολοκλήρωσης Συστημάτων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.”</i></p> <p>Όπως διαπιστώσαμε, στο σχέδιο της διακήρυξης του έργου το οποίο βρίσκεται στον ιστοχώρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, η πρόνοια περί ηλεκτρονικής προσβασιμότητας των ηλεκτρονικών υπηρεσιών και της πύλης του υποέργου περιγράφεται στην σελίδα 36 (Προσβασιμότητα) όπου αναφέρονται εντελώς αόριστα και με νομικά μη δεσμευτικό τρόπο για τον ανάδοχο του έργου οι οδηγίες Web Content Accessibility Guidelines (WAI/WCAG), χωρίς αναφορά σε συγκεκριμένη έκδοση και επίπεδο συμμόρφωσης, στοιχεία απολύτως απαραίτητα για τον μετέπειτα έλεγχο για την τήρηση του οριζοντίου κριτηρίου της προσβασιμότητας της πράξης.</p> <p>Στο σημείο αυτό κρίνουμε σκόπιμο να σας θυμίσουμε ότι πέραν της Συνταγματικής κατοχύρωσης του Άρθρου 5Α, στα έργα που χρηματοδοτούνται στα πλαίσια του ΕΣΠΑ 2007 - 2013 θα πρέπει, βάσει του άρθρου 16 «Ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και μη διάκριση» του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου της 11ης Ιουλίου 2006 «περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και την κατάργηση</p>	ΝΑΙ	X Υπήρχαν προδιαγραφές και στα αρχικά κείμενα αλλά ενσωματώθηκαν οι προτάσεις της ΕΣΑμεΑ ως πιο αναλυτικές.	Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία – Ε.Σ.Α.μεΑ.

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
-----	--	--	----------------------	---

ΟΧΙ



A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
25.	<p>Για την «Ανάπτυξη Ενιαίας Διαδικτυακής Πύλης (Portal) Ηλεκτρονικής Πληροφόρησης» - Υποέργο 1, οι απαιτήσεις, οι λειτουργικές προδιαγραφές και η αρχιτεκτονική του έργου προσδιορίζουν τη «Πύλη» ως κεντρικό σημείο παρουσίασης, διαχείρισης και διασύνδεσης όλων των δεδομένων με τα υπόλοιπα Πληροφοριακά Συστήματα – Υποέργα. Στη Διακήρυξη παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί εάν θα αξιοποιηθεί ενιαίο σύστημα παρακολούθησης πληροφορικών υποδομών (Monitoring) το οποίο θα προσδιορίζει τη διαθεσιμότητα των υπηρεσιών τόσο του Υποέργου 1 όσο και των υπόλοιπων Υποέργων καθώς η διαθεσιμότητα των υπηρεσιών του Υποέργου 1 είναι εξαρτημένη από τη διαθεσιμότητα των υπηρεσιών των υπόλοιπων υποέργων. Παράλληλα παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί εάν η τήρηση των υπηρεσιών SLA των υπόλοιπων Υποέργων θα παρακολουθούνται από το ενιαίο σύστημα παρακολούθησης.</p>	ΝΑΙ	X	Το «Υποσύστημα Υποστήριξης της Διοίκησης του Έργου» περιγράφει μια σειρά από δείκτες (monitoring) αποτύπωσης της λειτουργίας της Διαδικτυακής Πύλης.
		ΟΧΙ		
26.	<p>§13.4 Τήρηση εγγυημένου επιπέδου Υπηρεσιών – SLA, Σελ. 73</p> <p><u>Στο κείμενο αναφέρεται:</u> «Ως υπηρεσίες ορίζονται το σύνολο των υπηρεσιών που θα παρέχει ο Ανάδοχος και θα αφορούν τις υπηρεσίες και τις λειτουργικότητες που ο ίδιος έχει αναπτύξει ολοκληρωτικά και δεν εξαρτώνται από τα συστήματα και τη λειτουργικότητα που έχουν αναπτύξει οι Ανάδοχοι των υπολοίπων έργων της πράξης και με τους οποίους, όπως ήδη έχουμε αναφέρει, πρέπει να συνεργάζεται».</p> <p>§8.2 Ολοκλήρωση με τα λοιπά υποέργα της Πράξης, Σελ. 54</p> <p><u>Στο κείμενο αναφέρεται:</u> «Ο ανάδοχος του παρόντος υποέργου είναι υπεύθυνος για την ανάπτυξη της τεχνολογικής πλατφόρμας Ολοκλήρωσης (Integration) και επιπροσθέτως έχει την ευθύνη για την ορθή τελική παραγωγική λειτουργία όλων των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω των συστημάτων των υπολοίπων υποέργων καθώς και το συντονισμό όλων των απαραίτητων εργασιών συνεργασίας με τους υπόλοιπους ανάδοχους των υποέργων της πράξης»</p> <p><u>Στη Διακήρυξη παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί</u> εάν θα αξιοποιηθεί ενιαίο σύστημα παρακολούθησης πληροφορικών υποδομών (Monitoring) το οποίο θα προσδιορίζει τη διαθεσιμότητα των υπηρεσιών τόσο του Υποέργου 1 όσο και των υπόλοιπων Υποέργων καθώς η διαθεσιμότητα των υπηρεσιών του Υποέργου 1 είναι εξαρτημένη από τη διαθεσιμότητα των υπηρεσιών των υπόλοιπων υποέργων. Η τήρηση των υπηρεσιών SLA των υπόλοιπων Υποέργων θα παρακολουθούνται από το ενιαίο σύστημα παρακολούθησης;</p>	ΝΑΙ	X	Βλ. προηγούμενη απάντηση.
		ΟΧΙ		ΟΤΕ Α.Ε.

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
27.	<p>§4.3, Προσωποποιημένη προληπτική και στοιχειωμένη παροχή υπηρεσιών, Κοινότητες Χρηστών Citizen Relationship Management (για στοχευμένες υπηρεσίες)</p> <p>Η πύλη που προδιαγράφεται στην συγκεκριμένη προκήρυξη προβλέπεται να εξυπηρετεί ένα πλήθος πολιτών και επιχειρήσεων (τόσο σε επίπεδο πληροφόρησης όσο και σε επίπεδο παροχής διαφόρων υπηρεσιών, όπως αυτές θα αναπτυχθούν στα πλαίσια των υπολοίπων υποέργων). Έτσι, αν και η απαίτηση για δημιουργία κοινοτήτων χρηστών είναι προς την σωστή κατεύθυνση, η περιορισμένη αναφορά στην προτεινόμενη λειτουργικότητα κινδυνεύει να οδηγήσει σε παρερμηνεία για το τι ακριβώς αυτή θα προσφέρει, ενώ δίνει τη δυνατότητα για προσφορά σχετικών υποσυστημάτων και πλατφορμών που δεν θα έχουν πραγματική αξία για τον ΟΠΕΚΕΠΕ. Θέλοντας να βοηθήσουμε τον Φορέα στην καλύτερη προσέγγιση και αξιοποίηση των κοινοτήτων χρηστών, προτείνουμε αυτές να συμπεριλαμβάνουν την εξής λειτουργικότητα:</p> <p><u>Ανάπτυξη προσωπικών σελίδων (Personal Pages) χρηστών:</u></p> <p>Θα πρέπει να δίνεται τη δυνατότητα σε κάθε χρήστη να δημιουργήσει το προσωπικό του προφίλ (Facebook-like) μέσα από ένα αυτόνομο διαχειρίσιμο γραφικό περιβάλλον. Ο χρήστης κάθε κοινότητας θα έχει τη δυνατότητα να προσθέσει λειτουργικότητα από ένα σύνολο εφαρμογών, ενώ η διαχείριση της σελίδας θα γίνεται μέσω drag and drop, χωρίς την ανάγκη χρήσης κώδικα.</p> <p><u>Ανάπτυξη ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων (e-surveys):</u></p> <p>Το σύστημα θα πρέπει να δίνει τη δυνατότητα για την σχεδίαση και δημοσίευση ολοκληρωμένων ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων για την αποτύπωση και ανάλυση των απόψεων των χρηστών για διάφορα θέματα που αφορούν τον ΟΠΕΚΕ. Μεταξύ άλλων,</p>	ΝΑΙ		ΚΕΥΤΕΧ ΕΠΕ

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<p>θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα για καθορισμό:</p> <ul style="list-style-type: none"> ο του αριθμού των ερωτήσεων ο των κατηγοριών των ερωτήσεων ο του είδους των ερωτήσεων (ανοιχτές, multiple choice κλπ) <p>Επιπρόσθετα, θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα για αρχειοθέτηση παλαιότερων ερευνών (ερωτηματολόγια, παράμετροι έρευνας, αποτελέσματα κλπ), ενώ θα πρέπει να υποστηρίζονται επαναχρησιμοποιήσιμα template ερωτηματολογίων, τα οποία θα αξιοποιούνται για την επιτάχυνση της σχεδίασης μιας νέας έρευνας.</p> <p>Υποστήριξη και διαχείριση διαβουλεύσεων: Η δράση και οι προσφερόμενες υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ σε συνδυασμό με την συμμετοχή πολλών διαφορετικών φορέων και επιχειρήσεων στην νέα αυτή διαδικτυακή πύλη, είναι παράγοντες που καθιστούν σημαντική την υποστήριξη και διαχείριση ηλεκτρονικών διαβουλεύσεων για την επικοινωνία και λήψη αποφάσεων για σημαντικά θέματα που αφορούν τον Φορέα και τους λοιπούς συμμετέχοντες. Με την ενσωμάτωση μιας τέτοιας λειτουργικότητας, ο Φορέας μπορεί να προτείνει θέματα που άπτονται του ενδιαφέροντος και αφορούν τόσο τον ίδιο όσο και τα μέλη της εκάστοτε κοινότητας και τα οποία χρίζουν ιδιαίτερου συντονισμού, συζήτησης και λήψης αποφάσεων. Έτσι, οι συμμετέχοντες αλληλεπιδρούν μέσω μιας καλά εστιασμένης (μέσω προκαθορισμένων θεματικών μονοπατιών διαλόγου) συζήτησης και καταλήγουν σε βασικά συμπεράσματα, τα οποία θα αποτελέσουν την βασική πηγή για λήψη αποφάσεων από τον Φορέα. Για την καλύτερη υποστήριξη μιας τέτοιας λειτουργικότητας, η διαβούλευση θα πρέπει να υιοθετεί ένα συγκεκριμένο μεθοδολογικό και τεχνολογικό πλαίσιο ηλεκτρονικής συμμετοχής με διακριτά βήματα και ενέργειες.</p>	ΟΧΙ	X Εκτός στόχου και σκοπού του έργου. Οι λειτουργίες του my.portal περιγράφονται. Ο Οργανισμός να γίνει hosting provider των αγροτών εκφεύγει και των θεσμικών του λειτουργιών αλλά και των στόχων του έργου.	
28.	<p>Λειτουργικές Απαιτήσεις, Γενικές Απαιτήσεις Διαδικτυακής Πύλης</p> <p>Αν και το έργο αφορά την ανάπτυξη μιας ολοκληρωμένης διαδικτυακής πύλης, οι τιθέμενες απαιτήσεις είναι περιορισμένες και γενικές, με κίνδυνο να προσφερθούν πλατφόρμες που παρότι μπορεί να καλύπτουν τις συγκεκριμένες γενικές απαιτήσεις, τελικά δεν είναι οι πλέον ισχυρές και κατάλληλες για να καλύψουν τις αυξημένες ανάγκες (βραχυπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες) του ΟΠΕΚΕΠΕ.</p> <p>Έτσι, στα πλαίσια διασφάλισης της χρήσης μιας σύγχρονης πλατφόρμας, προτείνουμε την ενσωμάτωση των κάτωθι απαιτήσεων:</p> <ul style="list-style-type: none"> ο Να αναφερθεί το όνομα και η έκδοση του προσφερόμενου λογισμικού ή λογισμικών που καλύπτει/ουν τις συγκεκριμένες απαιτήσεις ο Θα πρέπει να είναι συμβατή με τα δημοφιλέστερα Λειτουργικά Συστήματα (συμπεριλαμβανομένων των Windows, Linux) ο Θα πρέπει να είναι συμβατή με τους δημοφιλέστερους Εξυπηρετητές Εφαρμογών (Application Servers) (συμπεριλαμβανομένων των: GlassFish, JBoss, OracleAS, WebLogic, WebSphere) 	ΝΑΙ		ΚΕΥΤΕCH ΕΠΕ
		ΟΧΙ	X Οι προδιαγραφές είναι πλήρεις και δεν απαιτείται περαιτέρω προσθήκη τεχνικών χαρακτηριστικών ή προδιαγραφών.	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Θα πρέπει να είναι συμβατή με τους δημοφιλέστερους Εξυπηρετητές Βάσης Δεδομένων (Database Servers) (συμπεριλαμβανομένων των: IBM DB2, MySQL, OracleDB, SQL Server, Sybase, PostgreSQL) ○ Η ανάπτυξη και διαχείριση του Portal να γίνεται μέσα από web-based περιβάλλον χωρίς να απαιτείται η χρήση ειδικού εργαλείου στο σταθμό εργασίας του διαχειριστή. 			
29.	<p>Λειτουργικές Απαιτήσεις</p> <p>Ο καθορισμός συγκεκριμένων απαιτήσεων για τις ανάγκες της βέλτιστης χρήσης και αξιοποίησης των ηλεκτρονικών κοινοτήτων, θα πρέπει να ενσωματώνεται και σε σχετική ενότητα στους Πίνακες Συμμόρφωσης. Η προτεινόμενη ενσωμάτωση αφορά –μεταξύ άλλων- στα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Να αναφερθεί το όνομα και η έκδοση του προσφερόμενου λογισμικού ή λογισμικών που καλύπτει/ουν τις συγκεκριμένες απαιτήσεις ○ Δυνατότητα δημιουργίας και διαχείρισης προσωπικού ηλεκτρονικού χώρου για κάθε χρήστη μέσω ενεργειών drag-and-drop, χωρίς την ανάγκη πρόσθετου κώδικα ○ Δυνατότητα δημιουργίας και διαχείρισης ηλεκτρονικών κοινοτήτων χρηστών με πλήρη υποστήριξη των λειτουργιών ενός portal ○ Ενσωματωμένο σύστημα για την διεξαγωγή και διαχείριση ηλεκτρονικών διαβουλεύσεων ○ Υποστήριξη και διαχείριση on-line surveys 	NAI		KEYTECH ΕΠΕ
		OXI	<p>X Εκφεύγει των στόχων του έργου. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν αναπτύσσει γενικώς ένα portal αλλά συγκεκριμένες ψηφιακές υπηρεσίες προς τους αγρότες όπως αναφέρεται και στο ΤΔΠΠ και στη διακήρυξη.</p>	
30.	<p>Δεδομένου ότι πρόκειται για έργο με αποκλειστικό αντικείμενο την ανάπτυξη λογισμικού, σκόπιμο είναι να αναφερθεί το σκεπτικό με βάση το οποίο το έργο κοστολογήθηκε στο αναφερόμενο ποσό (1.221.000,00 με Φ.Π.Α., εκτός και αν ισχύουν άλλα ποσά, όπως αυτά που αναφέρονται στις σελίδες 2 & 98), π.χ. σε πόσους ανθρωπομήνες μηχανικών λογισμικού αντιστοιχεί. Επιπλέον, δεν διευκρινίζεται σαφώς αν στα παραδοτέα του έργου περιλαμβάνονται και οι άδειες χρήσης του λογισμικού συστημάτων (Βάσεων Δεδομένων, Εξυπηρετητών Εφαρμογών, Εξυπηρετητών Διαδικτύου κλπ.), ή αυτά αποτελούν αντικείμενο του Υποέργου 9. Η πληροφόρηση αυτή είναι αναγκαία για να τεκμηριωθεί και ο λόγος που στην § 4.2.3.2. (σελ. 109) ορίζεται ως υπερβολικά χαμηλή προσφορά αυτή της οποίας η τιμή είναι χαμηλότερη του 90% του προϋπολογισμού του έργου. Αίσθηση της εταιρίας μας είναι ότι το έργο μπορεί να είναι υπερκοστολογημένο, εφόσον δεν περιλαμβάνει και κόστος αδειών χρήσης λογισμικού συστημάτων.</p>	NAI		CYBERSTREAM LTD
		OXI	<p>X Το λογισμικό που αποτελείται η πύλη συνολικά (περιβάλλον προβολής, περιβάλλον εφαρμογών, σύστημα διαχείρισης ροής πληροφορίας, σύστημα διαχείρισης εγγράφων, ηλεκτρονικό πρωτόκολλο, βάση δεδομένων καθώς και όλα τα υποσυστήματα του έργου όπως το υποσύστημα διοίκησης) είναι παραδοτέο και προφανώς και περιλαμβάνει αδειοδοτήσεις λογισμικού για απεριόριστους χρήστες. Οι Α/Μ προφανώς και εξαρτώνται από τη τεχνική προσέγγιση, την εμπειρία και την αντιμετώπιση του έργου από τους υποψήφιους αναδόχους.</p>	
31.	Πρέπει να τεκμηριωθεί γιατί η προτεινόμενη διάρκεια του έργου είναι 34 μήνες. Σε πρακτικό επίπεδο, με τέτοια διάρκεια το έργο ξεπερνά τα προβλεπόμενα χρονικά όρια	NAI		

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	υλοποίησης του ΕΣΠΑ, και κινδυνεύει να μη χρηματοδοτηθεί τελικά από κοινοτικούς πόρους.	OXI	X Έχει τη διάρκεια αυτή, διότι περιλαμβάνει και πιλοτικό. Με 33 μήνες, η ολοκλήρωση του έργου προβλέπεται για τον Σεπτέμβριο 2013 που είναι εντός των ορίων ολοκλήρωσης του ΕΠ ΨΣ και γενικότερα του ΕΣΠΑ.	CYBERSTRE M LTD
32.	Προϋπολογισμός Έργου, Σελ. 1, 2, 98, Παραπομπή: 2.4.1 Δεν συμφωνούν οι αναφερόμενες τιμές. Στη σελίδα 1 αναφέρεται ως προϋπολογισμός έργου 1.221.000,00 € (με Φ.Π.Α.), στη σελίδα 2 437.000,00 € (με Φ.Π.Α.), ενώ στη σελίδα 98 αναφέρεται το ποσό 1.489.024,39 (χωρίς Φ.Π.Α.). Διευκρινίστε ποιο είναι το σωστό.	NAI OXI	X Έχει διορθωθεί. Το σωστό ποσό είναι: 1.146.750,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%	CYBERSTRE M LTD
33.	§1.2 Νομικό και θεσμικό πλαίσιο διαγωνισμού, Σελ. 91, Παραπομπή: 5.2 Η παράγραφος με την αναφορά στο Ν.2522/97 πρέπει να αντικατασταθεί με αναφορά στον πρόσφατο (Ν.3886/2010), που τον αντικατέστησε.	NAI OXI	X Εισήχθη ο πιο πρόσφατος	CYBERSTRE M LTD
34.	§2.4.1 Δικαιολογητικά Πιστοποίησης Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας, Σελ. 98 Σε άμεση συσχέτιση με την πρώτη παρατήρηση, και δεδομένου ότι δεν προκύπτει σαφώς από τη διακήρυξη το ακριβές ύψος του προϋπολογισμού του έργου, προτείνεται η ηπιότερη διατύπωση του 5 ^{ου} όρου ως εξής: «Ως ελάχιστη προϋπόθεση ο προσφέρων θα πρέπει να έχει αθροιστικά κύκλο εργασιών των οικονομικών χρήσεων 2007, 2008, 2009 μεγαλύτερο του από 100% της προϋπολογιζόμενης καθαρής αξίας του υπό ανάθεση έργου», ώστε να προσελκυστεί ικανός αριθμός υποψηφίων αναδόχων και να τονωθεί η ανταγωνιστική διαδικασία.	NAI OXI	X Προκύπτει σαφώς ο προϋπολογισμός του έργου	CYBERSTRE M LTD
35.	§4.2.2.4 Βαθμός κάθε κριτηρίου ..., Σελ. 107 – 108, Παραπομπή: 2 (σελ. 125) Ο περιγραφόμενος τρόπος βαθμολόγησης δε συνάδει με τα οριζόμενα στο Π.Δ. 118, σύμφωνα με το οποίο: «...Όλα τα επί μέρους στοιχεία των ομάδων βαθμολογούνται αυτόνομα με βάση τους 100 βαθμούς. Η βαθμολογία των επί μέρους στοιχείων των προσφορών είναι 100 βαθμοί για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς όλοι οι απαραίτητοι όροι. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται έως 110 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε στοιχείου των ομάδων είναι το γινόμενο του επί μέρους συντελεστή βαρύτητας του στοιχείου επί τη βαθμολογία του και η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των στοιχείων και των δύο ομάδων. Η τελική βαθμολογία με βάση τα παραπάνω κυμαίνεται από 100 έως 110 βαθμούς. ...». Αναμένουμε τη διόρθωση της διακήρυξης ώστε να μην είναι δυνατόν να προκύψουν ανισομερείς βαθμολογίες, με υπερβολικές και μη προβλεπόμενες από το νόμο πριμοδοτήσεις κάποιων τεχνικών προσφορών έναντι άλλων	NAI OXI	X Όλο το κείμενο διεγράφη από την παράγραφο 4.2.2.4 και υπάρχει μόνο στο Μέρος Β, Κεφ. ΙΙΙ, παράγραφος 2 (εκεί, ήταν σωστά διατυπωμένο εξ αρχής)	CYBERSTRE M LTD

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
36.	§ Χαμηλή οικονομική προσφορά, Σελ. 109 Προτείνεται η απαλοιφή αναφοράς σε συγκεκριμένο μέγιστο ποσοστό έκπτωσης επί του προϋπολογισμού του έργου, έτσι ώστε η διακήρυξη να συμμορφώνεται απόλυτα με τη διατύπωση του συναφούς άρθρου 52 του Π.Δ. 60/2007.	ΝΑΙ			CYBERSTREAM LTD
		ΟΧΙ	X	Ο Οργανισμός έχει δυνατότητα χρήσης αυτού του όρου. Επιθυμεί την εξασφάλιση της ποιότητας της υπηρεσίας. Υπερβολικές εκπτώσεις έχουν ως συνέπεια την μείωση της υπηρεσίας που λαμβάνει ο Οργανισμός. Υπάρχει και πρόβλεψη στην κοινοτική οδηγία για τις χαμηλές τιμές, που έχει εφαρμογή και προβλέπεται στη διακήρυξη.	
37.	Σελ. 149 Να διευκρινιστεί αν η απαίτηση 14 της σελίδας 149 αναφέρεται σε λειτουργικότητες «Διαχείρισης Ροής Δεδομένων» ή «Document Management System.	ΝΑΙ	X	Διόρθωση σε: WorkFlow Management System	CYBERSTREAM LTD
		ΟΧΙ			
38.	§4.3 Προσωποποιημένη προληπτική και στοχευμένη παροχή υπηρεσιών, Κοινότητες Χρηστών Citizen Relationship Management (για στοχευμένες υπηρεσίες) Στα πλαίσια της πληρότητας της επικοινωνίας, αλληλεπίδρασης και συνεργατικότητας των μελών / χρηστών των ηλεκτρονικών κοινοτήτων, το συγκεκριμένο λειτουργικό υποσύστημα θα πρέπει να περιλαμβάνει ένα πλήθος από τις πλέον σύγχρονες λειτουργίες αμφίδρομης επικοινωνίας και ηλεκτρονικής συμμετοχής, συμπεριλαμβανομένων των παρακάτω εργαλείων και λειτουργιών: <ul style="list-style-type: none"> ○ Forum: Το υποσύστημα θα πρέπει να παρέχει λειτουργία ανταλλαγής απόψεων, όπου οι χρήστες της θα μπορούν να συμμετέχουν σε διάφορες «Περιοχές Διαλόγου», στις οποίες θα γίνονται συζητήσεις πάνω σε διαφορετικά και διακριτά θεματικά πεδία. ○ Απόδοση ετικετών (tagging) στο περιεχόμενο από τους χρήστες: Ο κάθε χρήστης οποιασδήποτε κοινότητα θα έχει την δυνατότητα να χαρακτηρίζει το περιεχόμενο με συγκεκριμένες ετικέτες (tags). ○ Βαθμολόγηση (rating) καταχωρήσεων χρηστών σε blog, forum κλπ: Ο κάθε χρήστης θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να βαθμολογεί οποιαδήποτε 	ΝΑΙ	X	Ενσωμάτωση των ακόλουθων σημείων: <ul style="list-style-type: none"> ○ Βαθμολόγηση (rating) καταχωρήσεων χρηστών σε blog, forum κλπ: Ο κάθε χρήστης θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να βαθμολογεί οποιαδήποτε ανάρτηση και σχόλιο κάθε άλλου χρήστη. 	Τεχνολογικές Λύσεις X και Σ ΑΕ

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<p>ανάρτηση και σχόλιο κάθε άλλου χρήστη.</p> <ul style="list-style-type: none"> ο Εργαλεία mashup: Ο χρήστης θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα επιλέγοντας μια συγκεκριμένη λέξη από δημοσιευμένο περιεχόμενο εντός της κοινότητας να μπορεί -μέσα από σχετικό pop-up παράθυρο- να έχει διαθέσιμες πληροφορίες που σχετίζονται με την συγκεκριμένη λέξη από κατηγοριοποιημένες διαδικτυακές πηγές, οι οποίες θα είναι πλήρως παραμετροποιήσιμες (ενδεικτικά αναφέρουμε ως κατηγορίες video και blogs, ενώ ως πηγές Wikipedia και Wordpress). ο E-Newsletter: Το υποσύστημα θα πρέπει να παρέχει την δυνατότητα δημιουργίας και ενεργού αποστολής σύνθετων ψηφιακών «εκδόσεων» περιεχομένου του δικτυακού τόπου της Πύλης (e-newsletter) προς επιλεγμένες κατηγορίες χρηστών που το επιλέγουν με μορφή μαζικού ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail). ο Bulletin Board: Το υποσύστημα θα πρέπει να προσφέρει υπηρεσίες Πινάκων Ανακοινώσεων, οι οποίες θα επιτρέπουν αφενός μεν την γενική & στοχευμένη δημοσίευση ανακοινώσεων από χρήστες της κοινότητας με βάση τον ρόλο τους, και αφετέρου την ενημέρωση σχετικά με ανακοινώσεις προς τους κατάλληλους αποδέκτες. Παράλληλα, θα παρέχεται η δυνατότητα δημοσίευσης και ανεύρεσης ανακοινώσεων κάτω από συγκεκριμένα θέματα / κατηγορίες που θα καθορίζει ο κάθε εξουσιοδοτημένος συντάκτης ή αναζήτησης ανακοινώσεων με χρήση κριτηρίων. 	ΟΧΙ		

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
39.	<p>§5.1 Υποσύστημα Προβολής & Παρουσίασης Διαδραστικού Περιεχομένου</p> <p>Το συγκεκριμένο υποσύστημα αποτελεί τον πυρήνα του προτεινόμενου έργου και θα πρέπει να περιλαμβάνει ένα σύνολο από βασικές προδιαγραφές που απαιτούνται για την κάλυψη της πλήρους λειτουργικότητας μιας διαδικτυακής πύλης. Ειδικά, όσον αφορά την παρουσίαση του περιεχομένου και των υπηρεσιών, η διεπαφή χρήστη – μέσω της οποίας θα γίνεται η παρουσίαση του βασικού περιεχομένου του συστήματος και η αλληλεπίδραση με το χρήστη - θα πρέπει να είναι κατάλληλα σχεδιασμένη ώστε να επιτρέπει στους χρήστες να αξιοποιήσουν το σύνολο των λειτουργιών του συστήματος, διαφορετικά το σύστημα κινδυνεύει να μην είναι λειτουργικό. Στα πλαίσια αυτά, η διαδικτυακή πύλη προτείνεται να ακολουθεί τις εξής σχεδιαστικές αρχές:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Γραφική διεπαφή χρήστη: Το περιβάλλον εργασίας του χρήστη θα είναι πλήρως γραφικό (GUI) χρησιμοποιώντας όλα τα γνωστά χαρακτηριστικά (ποντίκι, παράθυρα, μενού λειτουργιών, κουμπιά λειτουργιών, λίστες επιλογής κλπ). • Διεπαφή βασισμένη σε τεχνολογίες Διαδικτύου: Όλες οι λειτουργίες θα πρέπει να προσφέρονται μέσω web interface, ενώ η διεπαφή θα πρέπει να αναπτυχθεί χρησιμοποιώντας τις τελευταίες δυνατότητες των τεχνολογιών διεπαφών, με βάση την τεχνολογία AJAX. Η πρόσβαση θα πρέπει να είναι εφικτή μέσω περισσότερων του ενός από τα ευρέως διαδεδομένα προγράμματα πλοήγησης στο Διαδίκτυο (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Apple Safari κλπ) χωρίς να απαιτείται επιπλέον εγκατάσταση εφαρμογών με εξαίρεση εφαρμογές που επηρεάζουν τη λειτουργικότητα των προγραμμάτων πλοήγησης (plug ins). Θα πρέπει επίσης να υπάρχει πλήρης συμβατότητα με τα πρότυπα του WWW Consortium (W3C) όπως CSS, HTML 4.01, XHTML 1.0 κλπ. • Διαφάνεια: Η διεπαφή χρήστη θα πρέπει να κρύβει από τους χρήστες τις 	ΝΑΙ		Τεχνολογικές Λύσεις Χ και Σ ΑΕ

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<p>τεχνικές λεπτομέρειες του πληροφοριακού συστήματος.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνέπεια: Η διεπαφή χρήστη θα πρέπει να έχει ενιαία σχεδιαστική φιλοσοφία ώστε να μην μπερδεύεται ο χρήστης. Αυτό αφορά τόσο τη χρήση κοινής χρωματικής παλέτας όσο και τη χρήση κοινών συμβολισμών για ομοειδείς και παρόμοιες λειτουργίες. • Απόκριση: Ο χρόνος απόκρισης του πληροφοριακού συστήματος θα πρέπει να είναι ο ελάχιστος δυνατός, ώστε ο χρήστης να μην αναγκάζεται να κοιτάζει την οθόνη του υπολογιστή περιμένοντας τα αποτελέσματα. Στην περίπτωση χρονοβόρων λειτουργιών, ο χρήστης θα πρέπει να ενημερώνεται με κατάλληλα οπτικά μέσα ότι βρίσκεται σε εξέλιξη επεξεργασία ώστε να μην νομίσει ότι το σύστημα δεν αποκρίνεται. • Μοναδικό σημείο εισόδου: Η διαδικτυακή πύλη θα πρέπει να αποτελεί το μοναδικό σημείο εισόδου για όλες τις προσφερόμενες υπηρεσίες (ανάλογα με τα δικαιώματα που έχουν οριστεί). Στην Κεντρική Σελίδα της Διαδικτυακής Πύλης θα υπάρχει ειδικός σύνδεσμος που θα προτρέπει το χρήστη να εισάγει το όνομα και τον κωδικό πρόσβασης. Με την πιστοποίηση της ταυτότητας του χρήστη θα επιτρέπεται πλέον οι πρόσβαση στις ανάλογες υπηρεσίες (single sign-on) χωρίς να απαιτείται η πιστοποίηση του χρήστη για κάθε υπηρεσία ξεχωριστά. • Φιλικότητα: Όταν σχεδιάζεται η διεπαφή χρήστη θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ότι απευθύνεται σε όλες τις κατηγορίες ατόμων, ακόμα και εκείνων που δεν είναι εξοικειωμένοι με την τεχνολογία. Θα πρέπει να καταβληθεί προσπάθεια το περιβάλλον εργασίας να είναι όσο το δυνατό πιο απλό στη χρήση και να προσομοιάζει στον μέγιστο βαθμό με desktop εφαρμογές, υποστηρίζοντας drag and drop λειτουργίες και ανανέωση περιεχομένου χωρίς επαναφόρτωση σελίδων. • Πρόσβαση για ΑΜΕΑ: Είναι ιδιαίτερα σημαντικό η διαδικτυακή πύλη να είναι σχεδιασμένη με τρόπο που να επιτρέπει την πρόσβαση σε άτομα με ειδικές ανάγκες (ΑΜΕΑ). Για το λόγο αυτό θα πρέπει να υπάρχει συμμόρφωση με τις οδηγίες του προτύπου W3C/WAI Web Content Accessibility Guidelines 1.0 τουλάχιστον σε επίπεδο συμμόρφωσης Level A με δυνατότητα μελλοντικής αναβάθμισης σε ανώτερα επίπεδα (AA, AAA). 	ΟΧΙ	X Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να παρουσιάσουν αναλυτικά τις τεχνικές προσεγγίσεις τους, δε γίνεται όμως να υπαγορεύει η διακήρυξη λειτουργικότητες πλατφόρμας λογισμικού.	
40.	<p>Λειτουργικές Απαιτήσεις, Γενικές Απαιτήσεις Διαδικτυακής Πύλης</p> <p>Οι απαιτήσεις για την πλατφόρμα του portal αφορούν μόνο γενική λειτουργικότητα. Προτείνεται η ενσωμάτωση μιας νέας υποενότητας με τίτλο «Ειδικές Απαιτήσεις Διαδικτυακής Πύλης» με ενσωμάτωση συγκεκριμένης λειτουργικότητας που χαρακτηρίζει</p>	ΝΑΙ		Τεχνολογικές Λύσεις X και Σ ΑΕ

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<p>μια σύγχρονο portal, όπως:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ενσωμάτωση γραφικού περιβάλλοντος διαχείρισης ○ Δυνατότητα πρόσβασης από ΑΜΕΑ ○ Δυνατότητα καθορισμού templates και stylesheets και έλεγχος τελικής μορφής περιεχομένου πριν τη δημοσίευση μέσω αυτών ○ Υποστήριξη των ανοιχτών portal προτύπων JSR-168 και JSR-286 ○ Υποστήριξη σύγχρονων τεχνολογιών για επικοινωνία με τρίτα συστήματα και εφαρμογές (συμπεριλαμβανομένων των: SOAP,XML, WebServices) ○ Χρήση σύγχρονων τεχνολογιών κρυπτογράφησης. Να αναφερθούν οι αλγόριθμοι που υποστηρίζονται. ○ Υποστήριξη LDAP Authentication ○ Υποστήριξη Single Sing On ○ Καθορισμός επιπέδων ασφαλείας και πρόσβασης με βάση ρόλους και τύπους χρηστών ○ Δυνατότητα απόδοσης ετικετών (tags) στο περιεχόμενο του portal ○ Διαμόρφωση του portal μέσω λειτουργίας Drag & Drop ○ Υποστήριξη πολυγλωσσικότητας ○ Ενσωμάτωση Web2.0 τεχνολογιών και εργαλείων (συμπεριλαμβανομένων των Wikis, Blogs, chat) 	ΟΧΙ	X Όλα τα παραπάνω στοιχεία αποτυπώνονται στο σώμα της προκήρυξης.	
41.	<p>Λειτουργικές Απαιτήσεις</p> <p>Οι λειτουργικές απαιτήσεις και προδιαγραφές για τις ηλεκτρονικές κοινότητες θα πρέπει να αποτυπωθούν στους Πίνακες Συμμόρφωσης. Η εταιρεία μας προτείνει κατ' ελάχιστο τα παρακάτω:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Υποστήριξη σύγχρονων μηχανισμών ειδοποίησης (συμπεριλαμβανομένων των RSS, SMS, newsletters) ○ Διαχείριση ολοκληρωμένων ηλεκτρονικών δημοσκοπήσεων ○ Δυνατότητα δημιουργίας και διαχείρισης σύγχρονων εργαλείων επικοινωνίας και αλληλεπίδρασης (συμπεριλαμβανομένων των Blogs, Forums) ○ Ενσωμάτωση εργαλείου mashup ○ Ο χρήστης θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να χαρακτηρίζει το περιεχόμενο με ετικέτες (tags) ○ Ο χρήστης θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να βαθμολογεί το περιεχόμενο που καταχωρείται στις ηλεκτρονικές κοινότητες χρηστών 	ΝΑΙ		Τεχνολογικές Λύσεις X και Σ ΑΕ
		ΟΧΙ	X Βλ. απάντηση στην παρατήρηση 40	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
42.	<p>1Α. Αδειοδότηση</p> <p>Επειδή το μοντέλο αδειοδότησης της Microsoft σχετικά με το λειτουργικό σύστημα εξυπηρετητών (Windows Server) και του λογισμικού WEB/Application Server για τους εσωτερικούς χρήστες (υπαλλήλους) ενός οργανισμού λειτουργεί με άδειες χρήσης βασισμένες είτε στον αριθμό των χρηστών του πληροφοριακού συστήματος, οπότε ονομάζονται User CALs (Client Access Licenses), είτε στον αριθμό των συσκευών πρόσβασης στο πληροφοριακό σύστημα, οπότε ονομάζονται Device CALs (Client Access Licenses), προτείνεται να διευκρινιστεί στο τελικό κείμενο της διακήρυξης ο συνολικός αριθμός των χρηστών - υπαλλήλων του ΥπΑΑΤ/ΟΠΕΚΕΠΕ/ΕΛΓΑ που θα χρησιμοποιούν το νέο σύστημα (ή εναλλακτικά ο αριθμός των PCs που θα χρησιμοποιούνται από τους υπαλλήλους για την πρόσβαση στο σύστημα), καθώς δεν στάθηκε δυνατό να βρούμε κάπου στο κείμενο της διακήρυξης τον ακριβή αριθμό των εσωτερικών χρηστών - υπαλλήλων. Για τους εσωτερικούς χρήστες ενός οργανισμού η Microsoft δεν διαθέτει μοντέλο αδειοδότησης απεριόριστου αριθμού χρηστών λ.χ. με την χρήση μοντέλου per CPU licensing και συνεπώς, αν δεν αναφερθεί ο αριθμός εσωτερικών χρηστών στο τελικό κείμενο της διακήρυξης, οι υποψήφιοι ανάδοχοι που θα χρησιμοποιήσουν λογισμικό της Microsoft δεν θα είναι σε θέση να διαστασιολογήσουν τον απαιτούμενο αριθμό αδειών.</p> <p>Όσον αφορά τους εξωτερικούς χρήστες (εταιρείες, αγρότες, πολίτες, άλλοι Φορείς) που θα έχουν πρόσβαση στο σύστημα από το Διαδίκτυο (Internet), αυτοί θεωρούνται σύμφωνα με το μοντέλο αδειοδότησης της Microsoft ως εξωτερικοί χρήστες και καλύπτονται απόλυτα με την χρήση της ειδικής άδειας External Connector στα περισσότερα προϊόντα (ή per CPU license σε ορισμένα από αυτά) και συνεπώς για το σημείο αυτό δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Η ειδική άδεια External Connector επιτρέπει ουσιαστικά την πρόσβαση απεριόριστου αριθμού εξωτερικών χρηστών σε κάθε υπολογιστικό σύστημα που την διαθέτει.</p>	ΝΑΙ		Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		ΟΧΙ	X Το ότι ένας κατασκευαστής λογισμικού δεν διαθέτει μοντέλο αδειοδότησης του δικού του λογισμικού δε μπορεί να είναι περιοριστικός παράγοντας της Αναθέτουσας Αρχής ή της Δημόσιας Διοίκησης. Δεν απαιτούνται άδειες χρήσης σύμφωνα με τη προσέγγιση της Εταιρίας. Ο αριθμός των χρηστών φαίνεται αναλυτικά στη διακήρυξη και είναι απεριόριστος. Επίσης, το εσωτερικό υφιστάμενο σύστημα του Οργανισμού δεν έχει καμία απολύτως σύνδεση με απαίτηση αδειοδότησης με το νέο σύστημα που αναπτύσσεται.	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
43.	<p>2B. Προβληματικές Προδιαγραφές</p> <p>Ως γενικότερη παρατήρηση, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι, προφανώς εκ παραδρομής, υπάρχουν μια σειρά από προδιαγραφές σε διάφορα σημεία της διακήρυξης τα οποία είτε αποκλείουν είτε δεν ευνοούν (προϊδεάζουν για χρήση ανταγωνιστικών τεχνολογιών) την χρήση της πλατφόρμας ανάπτυξης της Microsoft, δηλαδή της τεχνολογίας-πλαίσιο ανάπτυξης λογισμικού/n-tier καταμεμημένων εφαρμογών .NET και του Συστήματος Διαχείρισης Βάσεων Δεδομένων SQL Server 2008 R2. Κατ' επέκταση, οι προδιαγραφές αυτές αποκλείουν την συμμετοχή του συνόλου λύσεων λογισμικού εφαρμογών που βασίζονται στην τεχνολογική πλατφόρμα της Microsoft. Με τον τρόπο αυτό αποκλείεται επί της ουσίας ένα ευρύτατο σύνολο λύσεων (τόσο εμπορικών όσο και ανοικτού λογισμικού) που διαθέτουν οι συνεργάτες μας στην εγχώρια & διεθνή αγορά και ο αποκλεισμός τους συρρικνώνει σημαντικά το σύνολο των πιθανών λύσεων που θα μπορούσαν να προταθούν στα πλαίσια του έργου, μειώνοντας έτσι τα περιθώρια του υγιή ανταγωνισμού, τον αριθμό των υποψηφίων αναδόχων αλλά και τις πιθανότητες επιλογής της βέλτιστης οικονομοτεχνικής προσφοράς από ένα ευρύτατο σύνολο προμηθευτών προς όφελος του ΟΠΕΚΕΠΕ/ΥπαΑΤ.</p> <p>Καθώς θεωρούμε δεδομένη την αμεροληψία του ΟΠΕΚΕΠ/ΥπαΑΤ και την καλή θέλησή του για την υλοποίηση ενός επιτυχημένου και αξιόπιστου πληροφορικού συστήματος, προσβλέπουμε σε ενέργειές σας σχετικά με την αναδιτύπωση των προβληματικών σημείων/προδιαγραφών του διαγωνισμού (βλ. παρατηρήσεις πιο κάτω) προκειμένου αυτές να επιτρέπουν και την συμμετοχή λύσεων βασισμένων στο τεχνολογικό πλαίσιο της Microsoft, το οποίο παρέχει αντίστοιχες & ισοδύναμες δυνατότητες και τεχνολογίες με τις ζητούμενες/αναφερόμενες. Με τον τρόπο αυτό ενισχύεται ουσιαστικά η «ανοικτότητα» του διαγωνισμού και εξασφαλίζεται η συμμετοχή περισσότερων λύσεων & η αύξηση του ανταγωνισμού, γεγονός που αποτελεί και βασικό σκοπό κάθε διαδικασίας Ανοικτού Διαγωνισμού. Με τον τρόπο αυξάνεται σημαντικά ο δυνητικός αριθμός των υποψηφίων αναδόχων και τα περιθώρια του ανταγωνισμού, με προφανή πλεονεκτήματα & οφέλη για τον φορέα, ο οποίος θα μπορεί να επιλέξει την βέλτιστη τεχνοοικονομικά λύση από ένα ευρύτερο σύνολο προτάσεων προμηθευτών.</p>	ΝΑΙ	X Οι προδιαγραφές ενσωματώνουν όλες τις διαθέσιμες τεχνολογίες και αρχιτεκτονικές. Έχουν ληφθεί υπ' όψη πάντως οι παρατηρήσεις και τα σχόλια.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		ΟΧΙ		
44.	<p>§5.7.2 Φυσική Αρχιτεκτονική Υλικοτεχνικής Υποδομής, Σελ. 33</p> <p>Στο σχήμα της αρχιτεκτονικής αναφέρονται εκτενώς οι όροι "WEB CACHE" και "Oracle Internet Directory (OID)" που αποτελούν συγκεκριμένα προϊόντα του οίκου ORACLE. Οι αναφορές αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν/προδιαθέσουν σημαντικότερα τους υποψηφίους αναδόχους σε επιλογή των συγκεκριμένων προϊόντων και παρακαλούμε για την αντικατάστασή τους με όρους ευρείας αποδοχής λ.χ. Cache Servers και Υψηρέσια Καταλόγου.</p>	ΝΑΙ	X Τροποποιήθηκαν ανάλογα τα σχήματα. Δεν προβλέπεται καμία τεχνική λύση ούτε προϊόν λογισμικού.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		ΟΧΙ		

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
45.	<p>§6.2 Στην παρ. «Ειδικές Απαιτήσεις», σελ. 40 αναφέρεται «Το περιβάλλον ανάπτυξης που θα χρησιμοποιηθεί θα πρέπει να υποστηρίζει πλήρως τα πρότυπα J2EE, XML, SOAP, Web Services», Σελ.40</p> <p>Η αναφορά μόνο του προτύπου J2EE αποκλείει την συμμετοχή του αντίστοιχου τεχνολογικού πλαισίου ανάπτυξης καταμετρημένων πολυεπίπεδων εφαρμογών (n-tier) .NET της Microsoft και αιτούμαστε να αποσυρθεί από το τελικό κείμενο της διακήρυξης ή εναλλακτικά να αναδιατυπωθεί το συγκεκριμένο σημείο ως: «Το περιβάλλον ανάπτυξης που θα χρησιμοποιηθεί θα πρέπει να υποστηρίζει πλήρως τα πρότυπα J2EE ή .NET, XML, SOAP, Web Services»</p>	ΝΑΙ	X	Δεν προβλέπεται καμία τεχνική λύση ούτε προϊόν λογισμικού. Οι προδιαγραφές είναι ανοικτές.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
46.	<p>§7.2 Στην παρ. «Ειδικά Μέτρα Ασφαλείας», υποπαραγράφο «Χρήση εξουσιοδοτημένης πρόσβασης», σελ. 47 αναφέρεται «Επίσης, η υιοθέτηση γι' αυτό τον σκοπό των JAAS APIs είναι μια καλή ολοκληρωμένη επιλογή. Η υπηρεσία ταυτοποίησης της Java επιτρέπει σε υποσυστήματα της Διαδικτυακής Πύλης να επιβάλουν ικανό έλεγχο πρόσβασης στους χρήστες ή σε ομάδες χρηστών που τα χειρίζονται, Σελ. 47</p> <p>Θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι το τεχνολογικό πλαίσιο ανάπτυξης εφαρμογών .NET της Microsoft δεν υποστηρίζει την γλώσσα προγραμματισμού Java και προφανώς τα APIs JAAS μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνο από εφαρμογές γραμμένες σε Java στα πλαίσια του μοντέλου ανάπτυξης J2EE. Ως αποτέλεσμα, οι συγκεκριμένες απαιτήσεις αποκλείουν την συμμετοχή λύσεων βασισμένες στο τεχνολογικό πλαίσιο της Microsoft και αιτούμαστε την απόσυρσή τους από το τελικό κείμενο της διακήρυξης.</p>	ΝΑΙ	X	Η έλλειψη προϊόντων λογισμικού από κάποιο κατασκευαστή, δε μπορεί να περιορίζει τη λειτουργικότητα και τις ανάγκες εφαρμογών της αναθέτουσας αρχής. Σε κάθε περίπτωση οι προδιαγραφές είναι ανοικτές.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
47.	<p>§7.2 Στην παρ. «Ειδικά Μέτρα Ασφαλείας», υποπαραγράφο «Διαφύλαξη εμπιστευτικότητας / ακεραιότητας δεδομένων», σελ. 48 αναφέρεται «.....και τα πρωτόκολλα Net, Net/SSL, IIOP/SSL, TSL και JDBC», Σελ. 48</p> <p>Το πρωτόκολλο IIOP δεν υποστηρίζεται από το τεχνολογικό πλαίσιο της Microsoft ενώ αποτελεί και αρκετά παλιότερη τεχνολογία χωρίς καμία εφαρμογή στο συγκεκριμένο έργο. Επίσης τα πρωτόκολλα Net & Net/SSL αφορούν πρωτόκολλα του οίκου ORACLE και μόνο. Για το λόγο αυτό προτείνουμε την διαγραφή των όρων Net, Net/SSL, IIOP/SSL από το τελικό κείμενο της διακήρυξης.</p>	ΝΑΙ	X	Η έλλειψη προϊόντων λογισμικού από κάποιο κατασκευαστή, δε μπορεί να περιορίζει τη λειτουργικότητα και τις ανάγκες εφαρμογών της αναθέτουσας αρχής. Σε κάθε περίπτωση οι προδιαγραφές είναι ανοικτές.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
48.	<p>§7.2 Στην παρ. «Ειδικά Μέτρα Ασφαλείας», υποπαραγράφο «Εξασφάλιση διαθεσιμότητας συστήματος», σελ. 49 αναφέρεται «Δυνατότητες failover μέσω του χαρακτηριστικού Transparent Application Failover η παύση λειτουργίας ενός κόμβου.....», Σελ. 49</p>	ΝΑΙ	X	Έχει ληφθεί υπόψη στις προδιαγραφές. Η επαναδιατύπωση των προδιαγραφών δεν περιλαμβάνει τέτοιο όρο. Η λειτουργικότητα είναι το ζητούμενο και όχι το τεχνικό μέσο.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	Ο όρος "Transparent Application Failover" αποτελεί συγκεκριμένη τεχνολογία του οίκου ORACLE και συνεπώς αποκλείει την συμμετοχή τεχνολογιών άλλων κατασκευαστών ισοδύναμης λειτουργικότητας. Για το λόγο αυτό αιτούμαστε την απόσυρση του συγκεκριμένου όρου από το τελικό κείμενο της διακήρυξης και την αναδιατύπωση του εν λόγω σημείου ως: <i>«Δυνατότητες failover. Η παύση λειτουργίας ενός κόμβου....».</i>	OXI		
49.	Πίνακας Web - Application – Database Στην προδιαγραφή 5 αναφέρεται ανάμεσα σε άλλα «Υποστήριξη server side pre-processor (π.χ. JSP, PHP)», Σελ. 143 Η συνεχής μονομερής επανάληψη παραδειγμάτων που έχουν σχέση μόνο με την γλώσσα Java και το πλαίσιο ανάπτυξης J2EE, όπως στην συγκεκριμένη περίπτωση ο όρος JSP, μπορούν να επηρεάσουν/προδιαθέσουν σημαντικότερα τους υποψηφίους αναδόχους σε επιλογή προϊόντων των συγκεκριμένων τεχνολογιών εις βάρος των αντίστοιχων τεχνολογιών της Microsoft. Για το λόγο αυτό αιτούμαστε είτε την απομάκρυνση των παραδειγμάτων από το τελικό κείμενο της διακήρυξης είτε την αναδιατύπωση του συγκεκριμένου σημείου και με όρο του τεχνολογικού πλαισίου της Microsoft ως εξής: <i>«Υποστήριξη server side pre-processor (π.χ. ASP.NET, ASP, JSP, PHP)»</i>	ΝΑΙ	X Οι προδιαγραφές έχουν επαναδιατυπωθεί και δεν έχουν περιορισμούς. Στόχος είναι η λειτουργικότητα και η κάλυψη των αναγκών του Οργανισμού.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		OXI		
50.	Πίνακας Web - Application – Database Στην προδιαγραφή 6 αναφέρεται ανάμεσα σε άλλα «Υποστήριξη τεχνολογιών για συνεργασία με υφιστάμενα συστήματα (π.χ. J2EE)», Σελ. 144 Η συνεχής μονομερής επανάληψη παραδειγμάτων που έχουν σχέση μόνο με το πλαίσιο ανάπτυξης J2EE, όπως στην συγκεκριμένη περίπτωση, μπορούν να επηρεάσουν/προδιαθέσουν σημαντικότερα τους υποψηφίους αναδόχους σε επιλογή προϊόντων της συγκεκριμένης τεχνολογίας εις βάρος των αντίστοιχων λύσεων της Microsoft. Για το λόγο αυτό αιτούμαστε είτε την απομάκρυνση του παραδείγματος από το τελικό κείμενο της διακήρυξης είτε την αναδιατύπωση του συγκεκριμένου σημείου με τεχνολογικούς όρους που ικανοποιούνται από πολλαπλά τεχνολογικά πλαίσια ως εξής: <i>«Υποστήριξη τεχνολογιών για συνεργασία με υφιστάμενα συστήματα (π.χ. Web Services, XML, ODBC κ.α.)»</i>	ΝΑΙ	X Οι προδιαγραφές έχουν επαναδιατυπωθεί και δεν έχουν περιορισμούς. Στόχος είναι η λειτουργικότητα και η κάλυψη των αναγκών του Οργανισμού.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		OXI		
51.	Πίνακας Web - Application – Database Στην προδιαγραφή 6 αναφέρεται ανάμεσα σε άλλα «Υποστήριξη session tracking», Σελ. 144 Ο όρος "Session Tracking" αποτελεί χαρακτηριστικό τεχνολογικό όρο του πλαισίου J2EE το οποίο δεν υποστηρίζεται από τις τεχνολογίες της Microsoft και για το λόγο αυτό αιτούμαστε την απόσυρση της συγκεκριμένης προδιαγραφής από το τελικό κείμενο της διακήρυξης.	ΝΑΙ	X Η έλλειψη προϊόντων λογισμικού από κάποιο κατασκευαστή, δε μπορεί να περιορίζει τη λειτουργικότητα και τις ανάγκες εφαρμογών της αναθέτουσας αρχής. Σε κάθε περίπτωση οι προδιαγραφές είναι ανοικτές.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		OXI		

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
52.	<p>Πίνακας Web - Application – Database Στην προδιαγραφή 6 αναφέρεται ανάμεσα σε άλλα «Συnergασία με ετερογενείς βάσεις δεδομένων (database servers π.χ. Oracle, DB2 κλπ.)», Σελ. 144</p> <p>Ενδεικτικοί όροι τεχνολογιών & προϊόντων της Microsoft απουσιάζουν παντελώς από την διακήρυξη σε αντίθεση με όρους που αφορούν το πλαίσιο J2EE και τον οίκο Oracle. Για να διατηρηθεί σχετική ισορροπία προτείνουμε την προσθήκη και του RDBMS της Microsoft (SQL Server) στο παράδειγμα. Συνεπώς προτείνουμε την αναδιατύπωση του συγκεκριμένου σημείου ως: «Συnergασία με ετερογενείς βάσεις δεδομένων (database servers π.χ. Oracle, SQL Server, DB2, κλπ.)»</p>	ΝΑΙ	X Οι προδιαγραφές έχουν επαναδιατυπωθεί και δεν έχουν περιορισμούς. Στόχος είναι η λειτουργικότητα και η κάλυψη των αναγκών του Οργανισμού.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		ΟΧΙ		
53.	<p>Πίνακας Web - Application – Database Στην προδιαγραφή 20 αναφέρεται σε άλλα αναφέρεται: <i>«Συnergασίας σε cluster εξυπηρετητών. Συγκεκριμένα:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Το σύνολο των κόμβων να εξυπηρετούν τις εφαρμογές του Έργου ανά πάσα στιγμή</i> • <i>Να μην απαιτούνται αλλαγές στις εφαρμογές (κώδικα / επιχειρησιακή λογική) στην περίπτωση προσθήκης νέων nodes στον cluster</i> • <i>Να μην απαιτούνται αλλαγές στη δομή (schema) της ΒΔ στην περίπτωση προσθήκης νέων nodes στον cluster</i> • <i>Οι κόμβοι του cluster να μπορούν να διαμοιράσουν μεταξύ τους τον φόρτο όλων των εφαρμογών Έργου (application load distribution) στο επίπεδο των δεδομένων»</i> <p>Σελ. 146</p> <p>Ο τρόπος που είναι διατυπωμένες οι εν λόγω απαιτήσεις παραπέμπουν στο τεχνολογικό χαρακτηριστικό RAC (Real Application Cluster) του οίκου ORACLE και αποκλείουν όλα τα υπόλοιπα συστήματα RDBMS. Για το λόγο αυτό προτείνεται η αναδιατύπωση του συγκεκριμένου σημείου ως: <i>«Συnergασίας σε cluster εξυπηρετητών. Συγκεκριμένα:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Να παρέχεται δυνατότητα διαφανούς εξυπηρετήσης των εφαρμογών που βασίζονται στον cluster του συστήματος ΒΔ, ώστε σε περίπτωση παύσης λειτουργίας του ενός κόμβου (node) του cluster να γίνεται αυτόματα (και όχι με ανθρώπινη παρέμβαση) failover σε άλλον κόμβο του cluster.</i> • <i>Να μην απαιτούνται αλλαγές στις εφαρμογές (κώδικα / επιχειρησιακή λογική) στην περίπτωση προσθήκης νέων κόμβων (nodes) στον cluster.</i> • <i>Να μην απαιτούνται αλλαγές στη δομή (schema) της ΒΔ στην περίπτωση προσθήκης νέων κόμβων (nodes) στον cluster.»</i> 	ΝΑΙ	X Οι προδιαγραφές έχουν επαναδιατυπωθεί και δεν έχουν περιορισμούς. Στόχος είναι η λειτουργικότητα και η κάλυψη των αναγκών του Οργανισμού.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		ΟΧΙ		

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
54.	<p>Πίνακας Web - Application – Database Προδιαγραφή 21: <i>«Οι Βάσεις Δεδομένων που θα προταθούν θα πρέπει να έχουν δυνατότητες Αυτόματου εντοπισμού και διόρθωσης corrupted data blocks</i> <i>Υποστήριξης ιστορικότητας τιμών πινάκων, δηλαδή δυνατότητα υποβολής query ανάκτησης πίνακα με τιμές στα πεδία που είχε κάποιο προγενέστερη στιγμή » Σελ. 146 – 147</i></p> <p>Οι δύο συγκεκριμένες απαιτήσεις της εν λόγω προδιαγραφής αποτελούν τεχνολογικά χαρακτηριστικά του RDBMS του οίκου ORACLE και μόνο, αποκλείοντας την συμμετοχή του RDBMS SQL Server της Microsoft. Για τον λόγο αυτό αιτούμαστε την συνολική απομάκρυνση της εν λόγω προδιαγραφής από το τελικό κείμενο της διακήρυξης.</p>	ΝΑΙ	X	Οι προδιαγραφές έχουν επαναδιατυπωθεί και δεν έχουν περιορισμούς. Στόχος είναι η λειτουργικότητα και η κάλυψη των αναγκών του Οργανισμού.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		ΟΧΙ			
55.	<p>Πίνακας Λειτουργικές Απαιτήσεις Στην προδιαγραφή 4 αναφέρεται ανάμεσα σε άλλα «... θα υποστηρίζει πλήρως τα πρότυπα J2EE, XML, SOAP, Web Services και δεν», Σελ. 148</p> <p>Η αναφορά μόνο του προτύπου J2EE αποκλείει την συμμετοχή του αντίστοιχου τεχνολογικού πλαισίου ανάπτυξης καταμετρημένων πολυεπίπεδων εφαρμογών (n-tier) .NET της Microsoft και αιτούμαστε να αποσυρθεί από το τελικό κείμενο της διακήρυξης ή εναλλακτικά να αναδιατυπωθεί το συγκεκριμένο σημείο ως: «... θα υποστηρίζει πλήρως τα πρότυπα J2EE ή .NET, XML, SOAP, Web Services και δεν</p>	ΝΑΙ	X	Οι προδιαγραφές έχουν επαναδιατυπωθεί και δεν έχουν περιορισμούς. Στόχος είναι η λειτουργικότητα και η κάλυψη των αναγκών του Οργανισμού.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		ΟΧΙ			
56.	<p>Πίνακας Λειτουργικές Απαιτήσεις Στην προδιαγραφή 8 αναφέρεται ανάμεσα σε άλλα «UML (Unified Modeling Language), με δυνατότητα αυτόματης παραγωγής Java κώδικα από τα μοντέλα....», Σελ. 148</p> <p>Για μια ακόμη φορά η απαίτηση μόνο για JAVA αποκλείει συμμετοχή λύσεων με βάση το τεχνολογικό πλαίσιο την Microsoft που δεν υποστηρίζει την γλώσσα προγραμματισμού JAVA. Για το λόγο αυτό ζητάμε την απόσυρση της συγκεκριμένης γλώσσας από το τελικό κείμενο της διακήρυξης και την αναδιατύπωση του συγκεκριμένου σημείου ως εξής: «UML (Unified Modeling Language), με δυνατότητα αυτόματης παραγωγής κώδικα από τα μοντέλα....»</p>	ΝΑΙ	X	Οι προδιαγραφές έχουν επαναδιατυπωθεί και δεν έχουν περιορισμούς. Στόχος είναι η λειτουργικότητα και η κάλυψη των αναγκών του Οργανισμού.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.
		ΟΧΙ			
57.	<p>Πίνακας Λειτουργικές Απαιτήσεις Στην προδιαγραφή 9 αναφέρεται ανάμεσα σε άλλα «... και το deployment των συμβατών deployment αρχείων (π.χ. EJB-JAR, WAR και EAR) μέσα από το περιβάλλον ανάπτυξης....», Σελ. 149</p>	ΝΑΙ	X	Οι προδιαγραφές έχουν επαναδιατυπωθεί και δεν έχουν περιορισμούς. Στόχος είναι η λειτουργικότητα και η κάλυψη των αναγκών του Οργανισμού.	Microsoft Ελλάς Α.Β.Ε.Ε.

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	Για μια ακόμη φορά αναφέρονται ως μοναδικά παραδείγματα αρχεία από τον κόσμο της JAVA και ζητάμε την απόσυρση των συγκεκριμένων όρων από το τελικό κείμενο της διακήρυξης και την αναδιτύπωση του συγκεκριμένου σημείου ως: <i>«... και το deployment των συμβατών deployment αρχείων μέσα από το περιβάλλον ανάπτυξης....»</i>	ΟΧΙ		
58.	<p>§4.1 Ηλεκτρονική πληροφόρηση, επικοινωνίας και ταυτοποίηση χρηστών</p> <p>Όπως προκύπτει από την διακήρυξη, το προτεινόμενο υπό ανάπτυξη σύστημα θα πρέπει να διαχειρίζεται έναν μεγάλο όγκο από περιεχόμενο (τόσο δομημένο, όπως εγκυκλίους και κανονισμούς -προσβάσιμους μέσω της ηλεκτρονικής βιβλιοθήκης- όσο και αδόμητο, όπως ανανεούμενες πληροφορίες και περιεχόμενο που εισάγεται από τους χρήστες της πύλης. Η συνεχής ανανέωση αυτού του περιεχομένου και η χρήση της πύλης από έναν μεγάλο αριθμό ετερογενών χρηστών (όπως γεωργοί, επιχειρήσεις, Δημόσιες Υπηρεσίες) καθιστά απαραίτητη την ενσωμάτωση ενός μηχανισμού ευφυούς αναζήτησης, ο οποίος θα βοηθά την γρήγορη και επιτυχημένη αναζήτηση και ανάκτηση της κατάλληλης πληροφορίας και περιεχομένου από τον κατάλληλο χρήστη (είτε αυτός είναι υπάλληλος ενός Φορέα είτε ένας απλός επισκέπτης).</p> <p>Στα πλαίσια αυτά, η υποδομή της ευφυούς αναζήτησης θα πρέπει να παρέχει ένα μηχανισμό ο οποίος θα επιτρέπει τη μοντελοποίηση της σημασιολογίας του περιεχομένου που αναμένεται να ενσωματωθεί και να διαχειρίζεται από την πύλη. Η αποτύπωση του σημασιολογικά αποτυπωμένου και εμπλουτισμένου περιεχομένου του συστήματος καθίσταται δυνατή μέσω της σημασιολογικής περιγραφής του περιεχομένου με χρήση κοινά αποδεκτών οντολογικών μοντέλων και την ευφυή ανάλυση και επεξεργασία της διαθέσιμης πληροφορίας. Τα μοντέλα αυτά αναμένεται να έχουν διττό ρόλο:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Από τη μια θα υποστηρίξουν άμεσα τις υπηρεσίες ευφυούς αναζήτησης του συστήματος καθώς αυτές βασίζονται σε τέτοια μοντέλα για τη λειτουργία τους. ○ Από την άλλη θα αποτελέσουν πρότυπες περιγραφές του γνωστικού πεδίου που χαρακτηρίζει και αφορά το ΟΠΕΚΕΠΕ και οι οποίες θα μπορούν (και θα πρέπει) να χρησιμοποιούνται και από άλλους σχετικούς φορείς που αλληλεπιδρούν με το σύστημα με σκοπό την επίτευξη σημασιολογικής διαλειτουργικότητας. 	ΝΑΙ		IMC A.E.

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<p>Το ακριβές εύρος και περιεχόμενο των παραπάνω μοντέλων θα πρέπει να καθοριστεί στα αρχικά στάδια του έργου, αλλά σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να ισχύουν τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η αρχιτεκτονική των μοντέλων θα πρέπει να ευνοεί την επεκτασιμότητα τους τόσο σε βάθος όσο και σε πλάτος. • Το περιεχόμενο αλλά και η δομή των μοντέλων θα πρέπει να είναι όσο το δυνατόν ανεξάρτητα από τα επιμέρους σενάρια εφαρμογής που θα αναπτυχθούν για το συγκεκριμένο σύστημα έτσι ώστε να είναι επαναχρησιμοποιήσιμα και από άλλες εφαρμογές. • Το περιεχόμενο των μοντέλων που θα αναπτυχθεί μέχρι το τέλος του έργου θα πρέπει να καλύπτει πλήρως τον αρχικό όγκο περιεχομένου του συστήματος. <p>Επίσης, προτείνουμε η γλώσσα αναπαράσταση των μοντέλων να είναι η OWL (Ontology Web Language), καθώς η τελευταία αποτελεί επίσημο πρότυπο του World Wide Web Consortium (W3C) και ως εκ τούτου ευνοεί τόσο τη διαλειτουργικότητα με άλλα συστήματα όσο και την επαναχρησιμοποίηση υπαρχουσών οντολογιών που έχουν αναπτυχθεί βάσει αυτής. Τέλος, θα πρέπει να συνοδεύονται από κατάλληλη μεθοδολογία ανάπτυξης και συντήρησης, η οποία θα προδιαγράφει πλήρως τον κύκλο ανάπτυξης και συντήρησης των μοντέλων περιλαμβάνοντας όλες τις απαραίτητες δραστηριότητες. Στα πλαίσια αυτά, ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει στην προσφορά του να προδιαγράψει αναλυτική μεθοδολογία ανάπτυξης και συντήρησης οντολογιών βάσει της οποίας θα υλοποιήσει τα γνωσιακά μοντέλα στο συγκεκριμένο έργο και θα εκπαιδεύσει το κατάλληλο προσωπικό. Η μεθοδολογία αυτή θα πρέπει να:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Προδιαγράφει πλήρως τον κύκλο ανάπτυξης και συντήρησης των μοντέλων περιλαμβάνοντας όλες τις απαραίτητες δραστηριότητες. • Να περιγράφει αναλυτικά τις διαδικασίες και μεθόδους απόκτησης γνώσης (knowledge acquisition) που θα χρησιμοποιηθούν. • Να περιγράφει αναλυτικά τον τρόπο αξιολόγησης των μοντέλων. • Να προδιαγράφει λεπτομερώς τη διαδικασία συντήρησης των μοντέλων που θα ακολουθηθεί κατά τη διάρκεια ζωής του συστήματος. 	ΟΧΙ	X Οι λειτουργικότητες της πύλης έχουν καλυφθεί από τη διακήρυξη.	
59.	<p>§4.1 Ηλεκτρονική πληροφόρηση, επικοινωνίας και ταυτοποίηση χρηστών, Έξυπνες Μηχανές Αναζήτησης</p> <p>Το προηγούμενο γενικό σχόλιο για την ανάγκη εξελιγμένης αναζήτησης βρίσκεται εφαρμογή και στην σχετική υποενότητα, η οποία αποτελεί απαίτηση της διακήρυξης. Η εισαγωγή ενός μεγάλου αριθμού από αρχεία και η συνεχής ανανέωση περιεχομένου τόσο από τους ίδιους τους χρήστες όσο και από τους διαχειριστές κρίνει απαραίτητη την παροχή έξυπνων μηχανών αναζήτησης, οι οποίες θα βοηθούν χρήστες, ιδιαίτερα εκείνους οι οποίοι δεν είναι τόσο εξοικωμένοι με την αναζήτηση πληροφοριών στον κυβερνοχώρο (όπως για παράδειγμα αγρότες μεγαλύτερης ηλικίας), να ανακτήσουν στο συντομότερο δυνατό χρόνο την πληροφορία ή το κείμενο που τους ενδιαφέρει με ανοχή σε πιθανά λάθη εισαγωγής όρων και φράσεων.</p>	ΝΑΙ	X Βλέπε απάντηση στην παρατήρηση 17.	IMC A.E.
		ΟΧΙ		

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
60.	<p>§4.3 Προσωποποιημένη προληπτική και στοιχειωμένη παροχή υπηρεσιών, Κοινότητες Χρηστών Citizen Relationship Management (για στοχευμένες υπηρεσίες)</p> <p>Η ανάγκη για αμεσότερη επαφή του Φορέα με τα διαδικτυακά μέλη και την βελτιστοποίηση της επικοινωνίας και αλληλεπίδρασης μεταξύ χρηστών με κοινά ενδιαφέροντα και χαρακτηριστικά, καθιστά ιδιαίτερα σημαντική την ανάπτυξη ηλεκτρονικών κοινοτήτων διαδικτυακής συμμετοχής.</p> <p>Οι βασικές υπηρεσίες του συγκεκριμένου λειτουργικού υποσυστήματος προτείνεται να είναι οι ακόλουθες:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Υπηρεσίες Συμμετοχής. Το υποσύστημα θα παρέχει φιλικά εργαλεία προς τον χρήστη που υποστηρίζουν την αλληλεπίδραση και την ενεργή συμμετοχή των μελών της διαδικτυακής κοινότητας στις διαδικασίες και τις υπηρεσίες του Φορέα ○ Υπηρεσίες Πληροφόρησης. Το υποσύστημα θα ενημερώνει τα μέλη για τα γεγονότα που συμβαίνουν σε αυτή με ένα σύνολο διαφορετικών επιλογών (RSS, newsletters κλπ) ○ Υπηρεσίες Κοινότητας: Το υποσύστημα θα παρέχει τη δυνατότητα στους χρήστες να οργανωθούν σε κοινότητες ενδιαφερόντων που θα προκύπτουν από τις ίδιες ανάγκες τους. Παράλληλα, θα παρέχονται τα κατάλληλα εργαλεία για τη διασύνδεση με υπάρχουσες κοινότητες, όπως το facebook, twitter κτλ <p>Επιπρόσθετα, προτείνεται και ο σημασιολογικός εμπλουτισμός περιεχομένου του διαχειριζόμενου περιεχομένου, ώστε να είναι δυνατή η ευκολότερη επικοινωνία και η στοχευμένη αναζήτηση περιεχομένου ενδιαφέροντος από κάθε χρήστη.</p>	ΝΑΙ			IMC A.E.
		ΟΧΙ	X	Έχουν ενσωματωθεί στις αντίστοιχες ενότητες	
61.	<p>Λειτουργικές Απαιτήσεις</p> <p>Η ενσωμάτωση της ευφυούς αναζήτησης θα πρέπει να αποτυπώνεται και σε σχετικό πίνακα συμμόρφωσης. Έτσι, προτείνουμε την ενσωμάτωση μιας ξεχωριστής ενότητας στον πίνακα Λειτουργικών Απαιτήσεων με την λειτουργικότητα να συμπεριλαμβάνει τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Να αναφερθεί το όνομα και η έκδοση του προσφερόμενου λογισμικού ή λογισμικών που καλύπτει/ουν τις συγκεκριμένες απαιτήσεις ○ Υποστήριξη ερωτήσεων ελευθέρου κειμένου χωρίς να τίθενται γραμματικοί και συντακτικοί περιορισμοί (π.χ. κεφαλαία-μικρά, ύπαρξη τόνων ή μη, πτώση των ουσιαστικών κλπ). 	ΝΑΙ	X	Βλέπε απάντηση στην παρατήρηση 17	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ο χρήστης θα μπορεί να συγκεκριμενοποιεί τις ερωτήσεις του με χρήση λογικών τελεστών (AND, NOT, OR, NEAR κλπ.), Wildcards και Regular Expressions. ○ Υποστήριξη αυτόματης συμπλήρωσης όρων ερωτήματος ○ Υποστήριξη αυτόματης ορθογραφικής διόρθωσης λέξεων ○ Υποστήριξη κατανόησης συνωνύμων όρων και ακρωνυμίων (π.χ. Ηνωμένες Πολιτείες - ΗΠΑ) ○ Θα πρέπει ο χρήστης να μπορεί να περιορίζει την αναζήτηση του σε υποσύνολο του περιεχομένου βάσει δυναμικά οριζόμενων κριτηρίων. ○ Θα πρέπει να υπάρχει διακριτή επιλογή μεταξύ αναζήτησης στο πλήρες κείμενο και αναζήτησης σε συγκεκριμένα μεταδεδομένα ○ Δυνατότητα σημασιολογικής ανάλυσης του ερωτήματος του χρήστη με τη μορφή της εξαγωγής εννοιών και όρων των οντολογιών από αυτό. 	ΟΧΙ		
62.	<p>Λειτουργικές Απαιτήσεις</p> <p>Στον πίνακα των Λειτουργικών Απαιτήσεων θα πρέπει να προστεθούν απαιτήσεις για την στοχευμένη παροχή υπηρεσιών και ειδικά για την δημιουργία ηλεκτρονικών κοινοτήτων. Θα πρέπει, μεταξύ άλλων, να συμπεριληφθούν τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών σύγχρονης και ασύγχρονης συμμετοχής (π.χ. forum, chat κλπ) ○ Δυνατότητα δημιουργίας ○ Παροχή σύγχρονων υπηρεσιών πληροφόρησης (π.χ. mail, newsletters κλπ) ○ Δυνατότητα δημιουργία και διαχείρισης ηλεκτρονικών κοινοτήτων κοινωνικής δικτύωσης ○ Δυνατότητα χειροκίνητου και ημιαυτόματου σημασιολογικού σχολιασμού (semantic annotation) και διασύνδεσης (linking) του περιεχομένου ○ Δυνατότητα αναζήτησης στα σημασιολογικά σχολιασμένα μεταδεδομένα του περιεχομένου 	ΝΑΙ		IMC A.E.
		ΟΧΙ	X Οι συγκριμένες προτάσεις εκφεύγουν του στόχου του portal του ΟΠΕΚΕΠΕ. Δεν είναι δημοσιογραφικό portal αλλά ένα κυβερνητικό portal παροχής ψηφιακών υπηρεσιών σε αγρότες και επιχειρήσεις. Ότι είναι αναγκαίο από αυτές τις υπηρεσίες προδιαγράφεται ήδη.	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
63.	<p>Στη σελίδα 54, παρ. 8.2 «Ολοκλήρωση με τα λοιπά υποέργα της πράξης», αναφέρεται : «Ο ανάδοχος του παρόντος έργου με τους υπόλοιπους αναδόχους των υποέργων της πράξης» και συνεχίζει «Σε περίπτωση αστοχίας στη λειτουργία κάποιων από τα συστήματα των υποέργων.... (π.χ. ανάπτυξη διαδικτυακών υπηρεσιών)».</p> <p>Η παραπάνω απαίτηση είναι νομικά ασθενής, διότι πως είναι εφικτό σε μία σύμβαση με έναν ανάδοχο να προβλέπεται η ανάληψη ευθύνης και η ανάπτυξη μέρους του φυσικού αντικείμενου άλλης σύμβασης με άλλον ανάδοχο, χωρίς αυτή να είναι υπαρκτή (μεταγενέστερη σύμβαση) αλλά και χωρίς να εμπίπτει στο συμβατικό φυσικό αντικείμενο του παρόντος έργου; Πρόκειται για μεταφορά συμβατικών ευθυνών μεταξύ διαφορετικών συμβάσεων, διαφορετικών διακηρύξεων με διαφορετικό φυσικό αντικείμενο, η οποία δημιουργεί έναν απροσδιόριστο υψηλό κίνδυνο τόσο για τη συμμετοχή, όσο και για τη σύνταξη της σύμβασης και κατ' επέκταση την υλοποίηση του έργου. Επίσης, πως μπορεί η μία σύμβαση να μνημονεύει και να έχει ως προαπαιτούμενο την ορθή εκτέλεση άλλου έργου από άλλο ανάδοχο, για την συνέχεια και την παραλαβή του παρόντος έργου;</p> <p>Από το πνεύμα και το γράμμα της διακήρυξης, προκύπτει σαφώς ότι ο ανάδοχος του παρόντος έργου, θα έχει ένα συντονιστικό, διαχειριστικό και συνεργατικό ρόλο με τους υπόλοιπους αναδόχους των άλλων έργων, πρακτική που είναι συνήθης, εύλογη και αποτελεσματική για ένα πλέγμα έργων. Όμως εκτιμούμε ότι πρέπει να επαναδιατυπωθεί η ανωτέρω απαίτηση και να αποσαφηνιστεί ως προς τις πραγματικές και συμβατικές υποχρεώσεις.</p> <p>Αν η Αναθέτουσα αρχή από το παρόν έργο θέλει να εξασφαλίσει τη διαλειτουργικότητα των υπολοίπων, δίνοντας στην ομάδα διοίκησης του παρόντος αναδόχου, ρόλο τεχνικού συμβούλου υποστήριξης, θα πρέπει να επαναδιατυπώσει ρητά και σε κάθε περίπτωση διαφορετικά, τις απαιτήσεις, χωρίς να συγχέει τις αρμοδιότητες και τα παραδοτέα των διακηρύξεων και των συμβάσεων.</p>	ΝΑΙ		Openminds Ltd
		ΟΧΙ	X Το κείμενο της προκήρυξης έχει σαφή περιγραφή των καθηκόντων του αναδόχου	
64.	<p>Β) Σελίδες 58-59 Δράσεις Προβολής</p> <p>Η διακήρυξη και κατ' επέκταση η αναθέτουσα αρχή, επιθυμεί την προώθηση και προβολή του έργου. Και αναμφίβολα είναι μία αναγκαία δράση για την αποδοχή του έργου και την εκμετάλλευσή του από τη κοινωνία και ειδικά τον αγροτικό πληθυσμό. Όμως, είναι εντελώς διαφορετικό ο ανάδοχος να συμβάλει στην δράση δημοσιότητας και προβολής με παροχή υπηρεσιών για την προετοιμασία των ενεργειών αυτών, από το να παρέχει υπηρεσίες ειδικού νομικού πλαισίου, που είναι οι καταχωρήσεις και εκπομπές σε Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (Ραδιοφωνία, τηλεόραση). Για αυτό το λόγο, <u>όπως αναφέρεται τόσο στη κοινοτική οδηγία 2004/18 άρθρο 16 όσο και στο ΠΔ 60/2007, εξαιρούνται από την διαδικασία και δεν εμπίπτουν σε αυτό το νομικό πλαίσιο, συμβάσεις υπηρεσιών οι</u></p>	ΝΑΙ	X Ενσωματώθηκαν όσες μετατροπές κρίθηκαν απαραίτητες. Ωστόσο, η νομική ερμηνεία που δίνεται από τον ερωτώντα κατά την οποία αυτό το αντικείμενο πρέπει να εξαιρεθεί απόλυτα είναι εντελώς προσωπική, διότι τα άρθρα νομοθεσίας που επικαλείται δεν διευκρινίζουν εάν αφορούν το σύνολο μιας σύμβασης ή μέρος αυτής. Επιπροσθέτως, μέχρι σήμερα δεν υφίσταται σχετική νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων που να επιστηρίζει την άποψη του ερωτώντα και ιδίως σε περιπτώσεις όπως η παρούσα, που η σχετική δράση προβολής μέσω ΜΜΕ δεν αποτελεί το	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<p>οποίες έχουν ως αντικείμενο την αγορά, ανάπτυξη, παραγωγή, ή συμπαραγωγή προγραμμάτων που προορίζονται για μετάδοση από ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, καθώς και συμβάσεις για το χρόνο μετάδοσης.</p> <p>Κατά την νομική μας ερμηνεία, αυτό το αντικείμενο πρέπει να εξαιρεθεί απόλυτα. Η Αναθέτουσα Αρχή, μπορεί να διατυπώσει με τέτοιο τρόπο τις απαιτήσεις από τον ανάδοχο, ώστε αυτός να συμμετέχει στην προετοιμασία ή τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη των γραφικών, αλλά εξαιρώντας ρητώς τις ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις. Οι οποίες έχουν και ιδιαίτερες νομικές διαδικασίες και εμπίπτουν και σε άλλες φορολογικές διατάξεις (αγγελιόσημο αντί του ΦΠΑ).</p>	ΟΧΙ	κύριο και βασικό αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης αλλά ένα δευτερεύον αντικείμενο.	
65.	<p>Όλες οι κρίσιμες διακηρύξεις τεχνολογίας, είναι πλέον γνωστό και τεκμηριωμένο, ότι πρέπει να εστιάζονται στο αποτέλεσμα, στη ποιότητα και στις υπηρεσίες και όχι στα μέσα και στα εργαλεία. Όπως σε όλη σχεδόν την Ευρώπη, οι διακηρύξεις εστιάζονται στη κάλυψη των επιχειρησιακών απαιτήσεων και στην λειτουργική ικανότητα του έργου, με υπηρεσίες σε περιβάλλον SLA, ενώ αδιαφορούν για τα υλικά μέσα, ή τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προϊόντων.</p> <p>Ενώ η διακήρυξη στοχεύει στην ανάπτυξη ενός συστήματος παροχής ψηφιακών υπηρεσιών προς την ιδιαίτερα ευαίσθητη Ελληνική Αγροτική Οικονομία και το πληθυσμό που εμπλέκεται, εστιάζεται -κατά την εκτίμησή μας- σε ιδιαίτερα τεχνικά χαρακτηριστικά προϊόντων που ή θα προμηθευτούν σε αυτό το έργο ή θα προμηθευτούν από το Υπόεργο 9 (τις υποδομές) τα οποία και περιορίζουν τον ανταγωνισμό. Τέλος, όπως είναι γνωστό, βασική κυβερνητική τεχνολογική επιλογή είναι το λογισμικό ανοικτού κώδικα, οι ανοικτές πλατφόρμες ανάπτυξης sites & portals, τα ανοικτά γεωχωρικά δεδομένα. Είναι εμφανής αυτή η κυβερνητική επιλογή, σε πλήθος sites & portals κυβερνητικών οργανισμών, της ίδιας της κυβέρνησης (opengov, diangeia) και των γεωχωρικών δεδομένων (geodata.gov.gr).</p>	ΝΑΙ	<p>X Οι προδιαγραφές είναι ανοικτές χωρίς τεχνικούς περιορισμούς, σύμφωνα και με την αποδοχή μέρους των παρατηρήσεων της Microsoft Hellas. Οι προδιαγραφές είναι ανοικτές, χωρίς επηρεάζεται ή εμποδίζεται ο ανταγωνισμός αλλά και να εξυπηρετείται επιχειρησιακά ο Οργανισμός.</p>	Openminds Ltd
ΟΧΙ				
66.	<p>Από την διακήρυξη, εμφανώς προκύπτει μία τεχνική προτίμηση σε τεχνολογική πλατφόρμα που αν και εξαιρετικά αξιόπιστη, επιβαρύνει τόσο το προϋπολογισμό του παρόντος έργου, όσο και του Υποέργου 9. Προτείνεται να επαναξιολογηθεί η τεχνική προσέγγιση ώστε να προκύψει τεχνο-οικονομικά συμφερότερη επιλογή για τον Οργανισμό με ταυτόχρονη διεύρυνση των επιλογών που μπορεί να επιλέξει. Οι παρατηρήσεις μας, απεικονίζονται στον ακόλουθο πίνακα όπως προβλέπεται από τη διαδικασία.</p>	ΝΑΙ	<p>X έγιναν αλλαγές με βάση τις παρατηρήσεις της Microsoft ΕΛΛΑΣ ABEE όπως αναφέρονται παραπάνω.</p>	
ΟΧΙ				
67.	<p>§3.2 Αντικείμενο και Περιγραφή έργου, σελ. 19-20</p> <p>Αναφορά στις υπηρεσίες e-banking. Είναι γνωστό ότι η Ελληνική πολιτεία δεν είναι έτοιμη νομοθετικά, λειτουργικά ή τεχνικά για τις δημόσιες ηλεκτρονικές πληρωμές.</p>	ΝΑΙ	<p>X Έχει αναφερθεί στην απάντηση 2. Απαιτείται η μελέτη και η υποδομή όχι η υπηρεσία.</p>	

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	Εκτιμούμε ότι οι προδιαγραφές πρέπει να προσδιορίσουν ακριβώς τις υποδομές για να είναι έτοιμος ο Οργανισμός να υποστηρίξει ηλεκτρονικές πληρωμές, αλλά όχι να απαιτείται η υλοποίηση ηλεκτρονικών πληρωμών που δε μπορεί να επιτευχθεί στο πλαίσιο του έργου, για παράγοντες που δεν εξαρτώνται από τον ανάδοχο.	OXI		
68.	§4.2 Διεκπεραίωση ηλεκτρονικών συναλλαγών, σελ. 24, Παραπομπή 3.2 Υπηρεσίες e-banking : έχει αναφερθεί ανωτέρω.	NAI OXI	X	Βλ. Απάντηση στην παρατήρηση 67
69.	§5.5 Υποσύστημα βάσης δεδομένων και διαχείρισης αρχείων, σελ. 30-31 Απαιτήση : παράλληλη εκτέλεση query. Τεχνικό χαρακτηριστικό που αφορά συγκεκριμένο κατασκευαστή, χωρίς ουσιαστική επιχειρησιακή απόδοση και χωρίς ιδιαίτερη λειτουργικότητα όσο αφορά την απόδοση της βάσης. Πρόταση : παράλληλη εκτέλεση queries Δηλαδή πολλαπλών queries για παράλληλες αναζητήσεις.	NAI OXI	X	Οι προδιαγραφές έχουν επαναδιατυπωθεί ώστε να μην υπάρχει τεχνικός ή προϊόντικός προσδιορισμός.
70.	§5.7.1 Λογική Αρχιτεκτονική έργου, σελ. 32-33 Αναφέρεται ότι η αρχιτεκτονική συνδέεται με το υποέργο - 2. Εκτιμούμε ότι η αρχιτεκτονική συνδέεται με το υποέργο - 9 που λειτουργεί ως πλατφόρμα υποδομής για όλα τα υποέργα και είναι ενιαία, παρέχοντας υπηρεσίες μέσω του portal.	NAI OXI	X	Βεβαίως, όλα τα υποέργα συνδέονται άμεσα (σε επίπεδο υποδομών – λογισμικού και υλικού) με το Υποέργο 9 καθώς εκεί πραγματοποιείται η προμήθεια υλικού και λογισμικού στην οποία θα στηριχθούν όλοι οι Ανάδοχοι για να υλοποιήσουν τις υπηρεσίες που περιγράφονται στο κείμενο της Διακήρυξης.
71.	§5.7.1 Λογική Αρχιτεκτονική έργου, σελ. 32-33 Εμφαίνεται μία σχηματική τουλάχιστο, διασύνδεση με το υφιστάμενο σύστημα mail και domain controller. Πρέπει να αποσαφηνιστεί ότι το υφιστάμενο περιβάλλον mail και domain δε πρέπει για λόγους ασφάλειας, διαλειτουργικότητας, αδειοδότησης και απόδοσης να είναι μέρος του portal αλλά εντελώς ανεξάρτητο και αυτόνομο.	NAI OXI	X	Η αρχιτεκτονική που προτείνεται στη διακήρυξη αποτελεί ενδεικτική πρόταση του ΟΠΕΚΕΠΕ. Κάθε Ανάδοχος είναι ελεύθερος να καταθέσει τις προτάσεις του αρκεί να συμμορφώνεται με τις γενικές απαιτήσεις του έργου. Πάντως ο domain Controller και ο mail server του ΟΠΕΚΕΠΕ ΔΕΝ ενσωματώνονται σε καμία περίπτωση στο νέο σύστημα.
72.	§5.7.2 Φυσική Αρχιτεκτονική έργου, σελ. 34-35 Στην αρχιτεκτονική εμφανίζεται απόλυτη ταύτιση του υποέργου με το υποέργο 2 και προσδιορίζεται συγκεκριμένη αρχιτεκτονική βασισμένη σε συγκεκριμένη τεχνολογική	NAI	X	Οι παρατηρήσεις που έγιναν από τη Microsoft Ελλάς ABEE ενσωματώθηκαν στο κείμενο της διακήρυξης. Επίσης, βλέπε απάντηση στην παρατήρηση 71.

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	πλατφόρμα. Για λόγους που έχουν αναφερθεί, εκτιμούμε ότι απαιτείται μία επανασχεδίαση της αρχιτεκτονικής, εστιασμένη στο αποτέλεσμα και όχι στα τεχνικά χαρακτηριστικά προϊόντων	OXI		
73.	§5.7.2 Εξυπηρετητές εφαρμογών, σελ. 34-45 Αναφέρεται σε λειτουργία clustering load balancing. Είναι εμφανές ότι τεχνικά αυτή η προσέγγιση είναι οξύμωρη, γιατί μπορεί να υλοποιηθεί clustering χωρίς load balancing ή το ανάποδο. Επίσης η υποδομή του ΟΠΕΚΕΠΕ περιλαμβάνει ήδη load balancers τα οποία μπορούν να αξιοποιηθούν. Απαιτείται επαναδιατύπωση, αποσαφήνιση της απαίτησης.	ΝΑΙ OXI	X 	Έχουν επαναδιατυπωθεί οι προδιαγραφές.
74.	Σύστημα σχεδίου από καταστροφή, σελ. 36-37 Ο Οργανισμός σε παλαιότερες διακηρύξεις έχει ήδη προμηθευτεί πολλαπλώς υπηρεσίες DRS (διακηρύξεις : αρ. πρωτ. 126494 της 20-12-2006, με αρ. πρωτ. 110278 της 25-07-2008 και με αρ.πρωτ. 23776 της 06-04-2010). Η απαιτούμενη απαίτηση για διαθεσιμότητα 99% και υψηλότερη, τεχνικά επιτυγχάνεται χωρίς την ύπαρξη DRS που είναι και δαπανηρή υποδομή. Επίσης, το DRS αναφέρεται συνήθως σε κρίσιμες επιχειρησιακές λειτουργίες που ένα portal συνήθως δεν αντιστοιχεί σε αυτό το χαρακτηρισμό. Επίσης, δεν αναφέρονται προδιαγραφές και απαιτήσεις για το DRS που είναι κρίσιμη υποδομή Προτείνεται η λειτουργία DRS στο σύνολό της να απαλειφθεί διότι δε προσφέρει συνολικά, επιχειρησιακά ή τεχνικά ούτε στο έργο ούτε στον Οργανισμό.	ΝΑΙ OXI	X 	Ο Οργανισμός και η διακήρυξη του παρόντος έργου δεν απαιτούν ούτε υπηρεσίες ούτε υποδομές DRS.
75.	§6.1 Λειτουργικές Απαιτήσεις, σελ. 37-38, Παραπομπές Σελ. 81, 82 Απαιτούμενος χρόνος λειτουργίας Εντοπίζεται αρχικά μία αντίφαση. Στην παράγραφο 6.1, απαιτείται διαθεσιμότητα 99% και στη παράγραφο στη σελ. 81. απαιτείται διαθεσιμότητα 99.9% . Θα πρέπει να διατυπωθεί με σαφήνεια η απαίτηση. Επίσης αναφέρεται και ΕΩΚ διαθεσιμότητα στη πύλη 99.7%.	ΝΑΙ OXI	X 	Δεν υπάρχει αντίφαση. Έχει γίνει πάντως αναδιατύπωση των προδιαγραφών για να μην υπάρχει σύγχυση.
76.	§6.1 Πολυγλωσσικό περιεχόμενο, σελ. 40 Απαιτείται -μάλιστα- ισχυρή υποστήριξη πολυγλωσσικού περιεχομένου στην Ελληνική και Αγγλική. Εκτιμούμε ότι είναι επιχειρησιακά ανώφελο ένα portal για τους Έλληνες αγρότες να έχει και Αγγλική έκδοση. Δεν εμφανίζεται επίσης επιχειρησιακή αξιοποίηση της Αγγλικής γλώσσας για τις ψηφιακές υπηρεσίες ούτε τις μελλοντικές. Προτείνεται να απαλειφθεί η απαίτηση για τους ανωτέρω λόγους.	ΝΑΙ OXI	X 	Σε συνεργασία με τον ΟΠΕΚΕΠΕ θα προσδιοριστούν με ακρίβεια οι σελίδες και το περιεχόμενο που απαιτείται να μεταφραστεί στα Αγγλικά κατά τη μελέτη εφαρμογής. Βέβαια το περιεχόμενο για τα στοιχεία του Οργανισμού θα είναι και στα Αγγλικά.

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
77.	<p>§6.2 Ειδικές Απαιτήσεις, σελ. 41, Παραπομπές 6.1, σελ. 37,38 & 81, 82.</p> <p>Υπάρχει απαίτηση για 24ωρη λειτουργία προς το χρήστη. Είναι εμφανές ότι εντοπίζεται μία σύγκρουση στις απαιτήσεις. Επίσης ένα Portal δεν έχει κανονικές και μη κανονικές ώρες λειτουργίας, αφού δεν έχει συμβατικό ωράριο. Εκτιμούμε ότι πρέπει να αποσαφηνιστούν οι απαιτήσεις.</p> <p>Προτείνουμε : διαθεσιμότητα portal 99,9% και υποστήριξη από τον ανάδοχο για τις Κανονικές Ωρες λειτουργίας του Οργανισμού (όχι του συστήματος) και τις Εκτός Ωραρίου Λειτουργίας.</p>	ΝΑΙ	X	Βλέπε απάντηση στις Παρατηρήσεις 9, 12,13	
		ΟΧΙ			
78.	<p>§ 6.3 Άλλοι φορείς του δημοσίου, σελ. 44</p> <p>Οι άλλοι φορείς του δημοσίου, από άλλες κρατικές ή κυβερνητικές υπηρεσίες σε τι επίπεδο πρόσβασης, απαιτείται να ενταχθούν; θα μπορούν να κάνουν και εξειδικευμένες αναζητήσεις; Η πρόσβαση τους θα είναι μέσω internet από το Σύζευξις ή μέσω vrn Σύζευξις;</p> <p>Προτείνουμε οι άλλοι φορείς του δημοσίου, να έχουν πρόσβαση στο σύστημα ως ένας ειδικός πιστοποιημένος χρήστης για την ανάπτυξη G2G υπηρεσιών. Αυτή η προσέγγιση ενισχύει και το υποέργο 2 των μητρώων.</p>	ΝΑΙ			
		ΟΧΙ	X	Ο κάθε ανάδοχος θα πρέπει να επιλέξει την ασφαλέστερη και πλέον πρόσφορη και αποτελεσματική διασύνδεση. Δεν μπορεί ο ΟΠΕΚΕΠΕ να υποδείξει τον τρόπο σύνδεσης. Η διακήρυξη αναφέρεται σαφώς και στο Εθνικό Δίκτυο Δημόσιας Διοίκησης «Σύζευξις».	
79.	<p>§7.2 Ειδικά μέτρα ασφάλειας, σελ.47</p> <p>Απαιτούνται ή πρέπει να προβλέπονται τεχνικές ασφάλειας όπως ΡΚΙ, Ψηφιακές Υπογραφές και ψηφιακά πιστοποιητικά. Με εξαίρεση κάποιες προδιαγραφές από την ΑΠΕΔ όπου περιγράφουν κοινά πρότυπα (ΦΕΚ 125/2001, ΦΕΚ603/2002, ΦΕΚ 1654/2006, ΦΕΚ57/2006 & ΦΕΚ 799/2010) δεν είναι ενεργά στο Ελληνικό Δημόσιο κανένα επιπλέον ειδικό μέτρο ασφάλειας. Επίσης, με εξαίρεση το Σύζευξις που έχει εσωτερικό κλειστό ΡΚΙ μηχανισμό αποκλειστικά για τους χρήστες του δικτύου, κανένα άλλο portal υπηρεσιών προς το πολίτη δεν έχει έχει εφαρμόσει τέτοια ειδικά μέτρα, ούτε το ΕΡΜΗΣ, ούτε το TAXISnet, ούτε το ΙΚΑ. Επίσης είναι σε φάση επεξεργασίας και</p>	ΝΑΙ	X	Το έργο εμφανώς απαιτεί μελέτη ασφάλειας που προσδιορίζονται όλα όσα αναφέρονται στην ασφάλεια και στα ειδικά μέτρα ασφάλειας.	

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	<p>σχεδιασμού ακόμα η «Κάρτα Πολίτη» που θα είναι το ηλεκτρονικό διαβατήριό του πολίτη για τις ψηφιακές υπηρεσίες της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ενώ η «Κάρτα Αγρότη» επίσης δεν καν έχει προσδιορισθεί ως προς τη λειτουργικότητα. Αυτές οι κάρτες θα μπορούσαν ενδεχομένως υπό τεχνικές προϋποθέσεις και ανάλογους προϋπολογισμούς να ενσωματώσουν επιχειρησιακά κάποια τέτοια μέτρα με πρακτική εφαρμογή.</p> <p>Προτείνουμε να απαλειφθεί η παράγραφος, διότι δε μπορεί να υλοποιηθεί καμία τέτοια δράση, ανεξάρτητα από την υπόλοιπη δημόσια διοίκηση.</p> <p>Προτείνουμε επίσης την ανάπτυξη μελέτης, στο πλαίσιο του έργου και ως αυτοτελές παραδοτέο με αντικείμενο την ασφάλεια των χρηστών και των συναλλαγών σε σχέση με την υπόλοιπη δημόσια διοίκηση και την εφαρμοσιμότητά τους.</p>	OXI		
80.	<p>Χρήση εξουσιοδοτημένης πρόσβασης, σελ 47</p> <p>Υπάρχει απαίτηση για LDAP μηχανισμό για τους εσωτερικούς χρήστες και κατάλογος χρηστών βάσης της δικτυακής πύλης για τους εξωτερικούς χρήστες. Με αυτή τη τεχνική προσέγγιση / απαίτηση, το σύστημα αυτοπεριορίζεται τεχνικά, γίνεται πολύπλοκο στη συντήρηση και διαχείριση των χρηστών και δεν εξασφαλίζει κανένα τεχνικό πλεονέκτημα. Προτείνεται η χρήση ενός ασφαλούς, αυτόνομου, ενιαίου LDAP το οποίο δεν θα χρειάζεται συγχρονισμό με κανένα άλλο σύστημα είτε της ίδιας αρχιτεκτονικής είτε της αρχιτεκτονικής καταλόγου (πχ Active Directory) ώστε οι χρήστες να διαχειρίζονται κεντρικά και αποτελεσματικά σε ένα περιβάλλον</p>	NAI	X Ο Ανάδοχος είναι ελεύθερος να προτείνει μηχανισμό διαχείρισης χρηστών με δική του οικονομική επιβάρυνση.	
OXI				
81.	<p>Χρονοσήμανση , σελ. 47-50</p> <p>Η απαίτηση για χρονοσήμανση (timestamping) αν γίνει με εξωτερικό πάροχο, είναι μια εξαιρετικά ακριβή διαδικασία και υπηρεσία ανανεώσιμη στο χρόνο που δημιουργεί ιδιαίτερο κόστος λειτουργίας του συστήματος στον Οργανισμό και στο Υπουργείο, σε μία περίοδο που τα οικονομικά δεδομένα είναι περιορισμένα. Προτείνεται η υπηρεσία timestamping να γίνεται εσωτερικά από το σύστημα, μέσω βάσης και εφαρμογής και των ρολογιών των συστημάτων. Άλλωστε δεν φαίνεται επιχειρησιακή απαίτηση για την κράτηση της ώρας σε επίπεδο μοναδικού δευτερολέπτου. Προφανώς θα υποστηρίζεται η λειτουργία του ελέγχου της καταληκτικής ημερομηνίας.</p>	NAI	X Το σύστημα time stamping γίνεται εσωτερικά από το σύστημα. Η παρατήρηση έχει ληφθεί υπόψη.	Openminds Ltd
OXI				
82.	<p>Υπαρξη ενεργού αντιγράφου ασφαλείας , σελ. 51, Παραπομπές 5.7.2</p> <p>Αναφέρεται στο DRS. Έχουμε τεκμηριώσει τους λόγους απαλοιφής του DRS συνολικά.</p>	NAI	X Βλέπετε απαντήσεις Νο. 74, 22.	
OXI				

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
83.	Δυνατότητα Fail over μέσω TAF, σελ. 51 Έχουμε αναφερθεί στο γενικό επίπεδο ότι η στόχευση του Οργανισμού θα πρέπει να είναι στο αποτέλεσμα και όχι στο μέσο με το οποίο επιτυγχάνεται. Βεβαίως και να υπάρχει διαθεσιμότητα και ανάπτυξη fail over όμως με τον περιοριστικό παράγοντα της χρήσης του TAF (Transparent Application Failover) προσδιορίζεται συγκεκριμένος κατασκευαστής και προϊόν, αποκλείοντας κάθε άλλη πιθανή ισοδύναμη λύση και σχεδίαση, περιορίζοντας τον ανταγωνισμό και εγκλωβίζοντας τον Οργανισμό σε ένα περιβάλλον, το οποίο είναι και ανεξάρτητο εν τέλει της υφιστάμενης υποδομής του. Προτείνουμε να επαναδιατυπωθεί, αφήνοντας την αρχική επιχειρησιακή και λειτουργική απαίτηση αλλά αφαιρώντας το τεχνικό μέτρο, μέσο και λογισμικό για αυτή, που θα είναι υποχρέωση του αναδόχου να επιλέξει και ο Οργανισμός να αξιολογήσει κατά τη κρίση του	ΝΑΙ	X	Έχει ληφθεί υπ' όψη στην επαναδιατύπωση των προδιαγραφών.	Openminds Ltd
		ΟΧΙ			
84.	Μελέτη αποτίμησης επικινδυνότητας, σελ. 51-52 Αναφέρονται οι βέλτιστες πρακτικές, χωρίς να προσδιορίζονται. Είναι εμφανές ότι η κρίση για βέλτιστες πρακτικές είναι υποκειμενική αν δεν προσεγγίζονται. Προτείνουμε να αναφερθούν ενδεικτικά τουλάχιστο τρεις. Επίσης, για να είναι αποτελεσματική η συγκεκριμένη μελέτη, θα πρέπει να παραδοθεί στον Ανάδοχο, τουλάχιστο οι προηγούμενες μελέτες ασφάλειας που διαθέτει από παρελθόντα έργα ώστε να συναξιολογηθεί η ευπάθεια, η τρωτότητα και η αντιμετώπιση των νέων αναγκών και απαιτήσεων πρόσβασης στα εσωτερικά συστήματα.	ΝΑΙ			
		ΟΧΙ	X	Στο κείμενο της διακήρυξης δεν αναφέρονται βέλτιστες πρακτικές. Αναφέρονται οι βασικές απαιτήσεις για τη δημιουργία μελέτης ασφάλειας όπου θα προσδιορίζονται οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν κατά τη λειτουργία της Διαδικτυακής Πύλης και άλλα προληπτικά μέτρα που πρέπει να ληφθούν ώστε να αποφευχθούν τυχόν περιστατικά ασφάλειας.	
85.	§10 Δράσεις προβολής, σελ. 61-62 Έχουμε αναφερθεί εκτενώς στις γενικές παρατηρήσεις στη παράγραφο 1 του παρόντος	ΝΑΙ		Βλέπε απάντηση στη παρατήρηση 64	
		ΟΧΙ			
86.	§11 Φάσεις Υλοποίησης του έργου / Φάση 4, σελ.68 Έχουμε αναφερθεί εκτενώς στο ζήτημα του DRS. Προτείνουμε να απαλειφθεί.	ΝΑΙ	X	Το έργο δεν απαιτεί υπηρεσίες ή υποδομές DRS. Βλέπετε και 74, 22.	
		ΟΧΙ			

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
87.	<p>§12 Χρονοδιάγραμμα, σελ. . 72 – 73, Παραπομπές 11 Φάσεις υλοποίησης</p> <p>Εκτιμούμε ότι το χρονοδιάγραμμα των 34 μηνών είναι εξαιρετικά μεγάλο και αναποτελεσματικό. Από την αρχή του έργου έως την ολοκλήρωσή του αν έχουν παρέλθει 34 μήνες, ο τεχνολογικός εξοπλισμός, οι εκδόσεις, οι πλατφόρμες θα έχουν απαξιωθεί σχεδόν πριν καν λειτουργήσουν και παρέχουν υπηρεσίες. Επίσης είναι εξαιρετικά αναποτελεσματικό για τον Οργανισμό ή τον Φορέα Λειτουργίας (Υπ.Α.Α.Τ) να έχει σε εξέλιξη ένα έργο για να παρέχει υπηρεσίες για σχεδόν 3 χρόνια !! Προτείνουμε το χρονοδιάγραμμα του έργου να συντμηθεί σε 16 μήνες για την ανάπτυξη του περιβάλλοντος, των εφαρμογών, των μελετών, να παραληφθεί και μετά ο υποψήφιος ανάδοχος να παρέχει τις υπόλοιπες υπηρεσίες υποστήριξης, διαχείρισης, συνεργασίας για τα υπόλοιπα υποέργα. Προτείνουμε την αναδιτύπωση τόσο της παραγράφου 11 όσο και της παραγράφου 12.</p>	ΝΑΙ			
		ΟΧΙ	X	Αντικείμενο του έργου είναι εκτός από την ανάπτυξη και υλοποίηση των βασικών υπηρεσιών που περιέχει μια Διαδικτυακή Πύλη, η ολοκλήρωση και ενσωμάτωση των προσφερόμενων υπηρεσιών από τα λοιπά υποέργα καθώς και η παροχή υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου. Κρίνεται λοιπόν απαραίτητο οι εργασίες του υποέργου 1 να ολοκληρωθούν εφόσον παραληφθούν επιτυχώς τα υποέργα 2 έως 8.	
88.	<p>Χρόνος ανταπόκρισης συστήματος, σελ. 82, Παραπομπή Διαθεσιμότητα σελ. 37 Ταυτόχρονοι χρήστες</p> <p>Ο απαιτούμενος χρόνος ανταπόκρισης συστήματος σε 1 δευτερόλεπτο, είναι πρακτικά ανέφικτος ακόμα και σε τοπικές δικτυακές εγκαταστάσεις (Lan), πόσο μάλλον σε portal που έχει και άλλους εξωγενείς παράγοντες που δεν προσδιορίζονται από το σύστημα ή την αρχιτεκτονική. Επίσης αυτός ο χρόνος δεν αναφέρεται σε καμία βιβλιογραφία αρχιτεκτονικών κατά ISACA ή ITIL που προβλέπουν αυστηρούς ελέγχους παράδοσης. Επίσης οι χρόνοι ανταπόκρισης έχουν άμεση συνάρτηση με τους ταυτόχρονους χρήστες και δεν είναι απόλυτο αριθμητικό μέγεθος ενώ προσδιορίζεται και ο τρόπος μέτρησης (σύνδεση, λειτουργία, αιτούμενη εργασία κτλ) Προτείνουμε να αναδιατυπωθεί η απαίτηση, με χρόνο τουλάχιστο 4 δευτερόλεπτα και να συνδυαστεί με αριθμό χρηστών ανά κατηγορία. Τέλος, ο αριθμός των ταυτόχρονων χρηστών που προσδιορίζεται σε 500, μόνο ως ενδεικτικό μέγεθος μπορεί να ληφθεί, εκτός αν υπάρχει προμελέτη απόδοσης ή μετρήσεις από άλλα αντίστοιχα κυβερνητικά sites που να τεκμηριώνουν το συγκεκριμένο μέγεθος που επηρεάζει και τον χρόνο ανταπόκρισης.</p>	ΝΑΙ	X	Βλέπε απάντηση στις παρατηρήσεις 10 & 14	Openminds Ltd
		ΟΧΙ			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
89.	<p>§ 13.8 Λοιπές Υποχρεώσεις Αναδόχου, σελ.85</p> <p>Η γενική ή μερική απεργία που συνεπάγεται διακοπή των εργασιών των εγκαταστάσεων του αναδόχου, δε μπορεί να επηρεάζει τη λειτουργία του Portal. Θα πρέπει ο ανάδοχος να προβλέπει ή να έχει τέτοια σχέδια αντιμετώπισης κρίσεων που να είναι ανεξάρτητα των απεργιών του προσωπικού του ή των στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης. Προτείνουμε να επαναδιατυπωθεί η απαίτηση, περιορίζοντας την απεργία (γενική ή ειδική) μόνο στους εργαζομένους της Δημόσιας Διοίκησης και όχι σε αυτούς του αναδόχου. Διαφορετικά αίρεται η λογική της υποστήριξης των ΕΩΚ.</p>	ΝΑΙ	X	Θα αφαιρεθεί η συγκεκριμένη περίπτωση ανωτέρας βίας, διότι δε μπορεί να είναι ανωτέρα βία οι αδυναμίες του αναδόχου. Οφείλει να έχει λάβει μέτρα. Επαναδιατύπωση προδιαγραφών.	Openminds Ltd
		ΟΧΙ			
90.	<p>Υπεύθυνος διοίκησης για τα λοιπά υποέργα, σελ. 89</p> <p>Η απαίτηση για εξειδίκευση στα γεωχωρικά δεδομένα εκτιμάται ως απρόσφορη και υπερβολική για το παρόν έργο. Υπάρχουν άλλα υποέργα με έμφαση στα γεωχωρικά δεδομένα στην ίδια πράξη. Είναι το ίδιο ασύνδετο με το επιχείρημα ο υπεύθυνος διοίκησης για τα άλλα υποέργα να διαθέτει εμπειρία στα μητρώα ή στην διαφήμιση. Άλλωστε το κύριο ζητούμενο είναι η τεχνική ικανότητα και εμπειρία διοίκησης και ολοκλήρωσης και όχι η εξειδίκευση σε ένα υποσύστημα λογισμικού το οποίο δεν έχει και εφαρμογή στο παρόν έργο. Προτείνουμε να απαλειφθεί ως περιοριστικό και χωρίς επιχειρησιακό όφελος.</p>	ΝΑΙ	X	Η επισήμανση θεωρείται αποδεκτή. Επαναδιατυπώνονται οι προδιαγραφές. Άλλωστε το συγκεκριμένο έργο δεν έχει GIS υποσυστήματα.	
		ΟΧΙ			
91.	<p>§ 2.4.2 Δικαιολογητικά πιστοποίησης τεχνικής ικανότητας , σελ. 102, Παραπομπή Παράγραφο 7.5 Σελίδα 121</p> <p>Γίνεται αναφορά για τους υπεργολάβους να προσκομίσουν τις τεχνικές υπεύθυνες δηλώσεις συνεργασίας και τα προβλεπόμενα στην παρ. 2.4 στοιχεία γνωστικής υποδομής.</p> <p>Ο συγκεκριμένος όρος εκτιμούμε ότι είναι περιοριστικός διότι ο υπεργολάβος δεν έχει νομική δέσμευση απέναντι στην αναθέτουσα αρχή, τα στοιχεία του υπεργολάβου δεν αξιολογούνται από την διακήρυξη, αλλά ούτε και από την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία ή την Ελληνική προβλέπεται η συναξιολόγηση του υπεργολάβου. Επίσης οι υποψήφιοι ανάδοχοι πρέπει να είναι ελεύθεροι να επιλέξουν τη μορφή και το είδος των υπεργολάβων τους που εκτιμούν ότι προσδίδουν αξία στη πρόταση και στον οργανισμό χωρίς να είναι υποχρεωτικά και κατ' ανάγκη συναφείς φορείς με τον ανάδοχο. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι με αυτή τη προσέγγιση, ένα Ελληνικό Πανεπιστημιακό Ίδρυμα Τεχνολογίας περιορίζεται να συμμετάσχει έως και «αποκλείεται» διότι δε μπορεί να έχει τα ίδια δικαιολογητικά με μία Ανώνυμη Εταιρία. Από το πλήθος δε των διακηρύξεων έργων</p>	ΝΑΙ	X	Η επισήμανση θεωρείται αποδεκτή. Επαναδιατυπώνονται οι προδιαγραφές ώστε να μην περιέχουν τα προβλεπόμενα στην παρ. 2.4.	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	τεχνολογίας του Ελληνικού Δημοσίου, δε έχει εμφανισθεί η απαίτηση για κοινά στοιχεία υπερβολάβου και αναδόχου. Ορθώς πρέπει να αναφέρεται η εμπειρία, τα στοιχεία του υπερβολάβου, τα φυσικά πρόσωπα με τις δηλώσεις συνεργασίας, αλλά δε μπορεί να είναι μέτρο σύγκρισης ή συμμετοχής η εμπειρία του σε ανάλογα έργα, διότι μπορεί να είναι εξειδικευμένος σε ένα πεδίο. Είναι άλλωστε ακριβώς η έννοια του υπερβολάβου. Προτείνουμε την επαναδιατύπωση της απαίτησης, στη κατεύθυνση της άρσης των περιορισμών και της ελευθερίας επιλογής υπερβολάβων από τους συμμετέχοντες αναδόχους. Άλλωστε η προβλεπόμενη από τη διακήρυξη και το νόμο μεταβολή του υπερβολάβου όπως προσδιορίζεται στη παράγραφο 7.5 σελ. 121, επιβεβαιώνει την άποψή μας.	ΟΧΙ		
92.	<p>§4.2.2.4. βαθμός κριτηρίου, σελ. 110-111, παραπομπές Κεφάλαιο III Σελ. 128 Αξιολόγηση προσφορών</p> <p>Υπάρχουν δύο διαφορετικά μοντέλα αξιολόγησης - βαθμολόγησης των προσφορών. Ένα με δεκαπήφια διαβάθμιση και ένα με εκατοστιαία διαβάθμιση 100, 110. Προτείνουμε να το ελέγξετε εκ νέου και να επαναπροσδιορίσετε την κλίμακα βαθμολόγησης προσφορών.</p>	ΝΑΙ	X Όλο το κείμενο διεγράφη από την παράγραφο 4.2.2.4 και υπάρχει μόνο στο Μέρος Β, Κεφ. III, παράγραφος 2 (εκεί, ήταν σωστά διατυπωμένο εξ αρχής)	Openminds Ltd
		ΟΧΙ		
93.	<p>§ Πίνακας Δικαιολογητικών, Απαίτηση 11, σελ 139</p> <p>Αφορά την συνυποβολή δικαιολογητικών του υπερβολάβου, έχει αναφερθεί ανωτέρω εκτενώς. Ομοιότροπη και συμβατή τροποποίηση.</p>	ΝΑΙ	X Δεν σχετίζεται με την απαίτηση της ερώτησης 91. Πρέπει να προσκομιστούν: «Πίνακας ανάθεσης υπερβολαβίων σε τρίτους. Συμπληρωματικά, νόμιμα θεωρημένες υπεύθυνες δηλώσεις των νομίμων εκπροσώπων των υπερβολάβων, με τις οποίες θα δηλώνεται ότι αποδέχονται τη συνεργασία αυτή και δεσμεύονται να συνεργαστούν με τον υποψήφιο, εφόσον αυτός ανακηρυχθεί ανάδοχος, έως το πέρας της διάρκειας του έργου. Εφόσον ο υπερβολάβος είναι νομικό πρόσωπο θα πρέπει να αναφερθούν τα εμπλεκόμενα φυσικά πρόσωπα και να προσκομιστούν οι σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις συνεργασίας»	
94.	<p>Προδιαγραφές που δεν αφορούν το έργο, Σελ. 139, 140, κτλ</p> <p>Αφού δεν αφορούν το έργο, προτείνεται να απαλειφθούν, άλλωστε αναφέρονται σε προϊόντα ή τεχνικά χαρακτηριστικά που λειτουργούν είτε δεσμευτικά για άλλους αναδόχους, είτε περιοριστικά για το συγκεκριμένο έργο με σαφείς και μοναδιαίες τεχνικές απαιτήσεις</p>	ΝΑΙ		
		ΟΧΙ	X Οι τεχνικές προδιαγραφές είναι αναγκαίες για να προσδιοριστεί το τεχνικό περιβάλλον της Πύλης, Μετά την επαναδιατύπωση ορισμένων σημείων και την αποδοχή λογικών επισημάνσεων από τους υποψήφιους αναδόχους (συμμετέχοντες στη διαβούλευση) και επειδή τα προϊόντα	

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
			αυτά είναι παραδοτέα στο έργο, οι πίνακες παραμένουν.	
95.	Application server, Απαίτηση 6, σελ. 147 Η «ενσωματωμένη» δυνατότητα λειτουργίας σε περιβάλλον cluster με δυνατότητα Load balancing σε επίπεδο cache HTTP ΚΑΙ application failover για HTTP sessions ΚΑΙ Database connections" είναι τεχνικό χαρακτηριστικό μοναδικού κατασκευαστή, το οποίο εν τέλει δε προσδιορίζει και κανένα τεχνικό πλεονέκτημα και είναι αδιάφορο για την επιχειρησιακή λειτουργία του portal. Προτείνεται να διατηρηθεί η λειτουργικότητα και να απαλειφθεί το μέσο και το ιδιαίτερο τεχνικό στοιχείο.	ΝΑΙ ΟΧΙ	X Βλέπε απάντηση στην παρατήρηση 53	
96.	Βάση δεδομένων, Απαίτηση 20, Σελ. 149 Οι υποχρεωτικές απαιτήσεις για συγκεκριμένη λειτουργικότητα της υψηλής διαθεσιμότητας με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά και μέσα, προδιαγράφει προϊόν και απαιτεί υποχρεωτικά πλατφόρμα ενός μόνο κατασκευαστή. Προτείνεται η διατήρηση των προδιαγραφών για υψηλή διαθεσιμότητα αλλά χωρίς την εξάρτηση και την απαίτηση για συγκεκριμένα τεχνικά μέσα και λειτουργίες. Άλλωστε , όπως έχουμε αναφέρει, το αποτέλεσμα και η λειτουργικότητα πρέπει να ενδιαφέρει και όχι το τεχνικό μέσο επίτευξης, το οποίο πρακτικά και τεχνικά δεν επηρεάζει την απόδοση ή την διαθεσιμότητα του συστήματος συνολικά	ΝΑΙ ΟΧΙ	X Βλέπε απάντηση στις παρατηρήσεις 28, 43, 52	Openminds Ltd
97.	Λειτουργικές απαιτήσεις, Απαίτηση 1, τελευταία επισήμανση, Σελ. 150 Πολυγλωσσικό περιεχόμενο, έχουμε ήδη αναφερθεί στο ανάλογο μέρος. Ομοιότροπη αλλαγή.	ΝΑΙ ΟΧΙ	X Βλέπε απάντηση στην παρατήρηση 76	
98.	Περιβάλλον ανάπτυξης, Αρ. πίνακα απαίτησης 6, 7, 8, Σελ. 151 Το συγκεκριμένο εργαλείο ανάπτυξης έτσι όπως υποχρεωτικά απαιτείται από τη διακήρυξη, είναι προϊόν ενός μόνο κατασκευαστή. Δεν είναι αντιληπτό σε τι ενδιαφέρει τον Οργανισμό το εργαλείο ανάπτυξης; Σε μηχανικό ανάλογο, σε ένα δημόσιο έργο κατασκευής δρόμου, θα έπρεπε η διακήρυξη να ζητάει υποχρεωτικά τεχνικά στοιχεία των εκσκαφών, των φορτηγών και των γερανών (!!!) αντί των λειτουργικών και τεχνικών χαρακτηριστικών του δρόμου !!! Προτείνουμε να απαλειφθεί στο σύνολό τους.	ΝΑΙ ΟΧΙ	X Βλέπε απάντηση στην παρατήρηση 56. Επίσης οι σχετικές προδιαγραφές θα τροποποιηθούν αναλόγως.	
99.	Χρόνος ανταπόκρισης συστήματος, Απαίτηση πίνακα 14, Σελ. 168	ΝΑΙ	X Βλέπε απάντηση στις παρατηρήσεις 14, 88	

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός , Εταιρεία)
	Έχουμε αναφερθεί στο χρόνο ανταπόκρισης συστήματος. Ομοιότροπη αλλαγή με τις ανωτέρω απαιτήσεις.	ΟΧΙ		

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη

Γεώργιος Κορμέντζας
Αντιπρόεδρος Ο Π Ε Κ Ε Π Ε